

# **Una concepción de la Escuela**



<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>6</b>
<b>Síntesis .....</b>	<b>7</b>
<b>Algunas definiciones preliminares.....</b>	<b>8</b>
<b>La Escuela en la historia .....</b>	<b>10</b>
<b>Antecedentes Siloístas .....</b>	<b>10</b>
<b>Concepciones de Escuela en el Siloísmo .....</b>	<b>11</b>
Primera etapa (1970—1975).....	12
Segunda etapa (1975—2000).....	13
Tercera etapa (2000—2010).....	14
Resumen .....	15
<b>Características principales de la Escuela Siloísta en su manifestación actual.....</b>	<b>15</b>
El centro de gravedad y la dirección hacia otros estados de conciencia .....	16
<i>La Ascesis .....</i>	<i>18</i>
<i>El pensamiento relacional.....</i>	<i>18</i>
<i>Resumen .....</i>	<i>19</i>
El cuerpo colegiado.....	19
<i>Resumen .....</i>	<i>22</i>
La producción monográfica.....	22
<i>Resumen .....</i>	<i>26</i>
La Escuela, los Parques y su autonomía.....	26
<i>Resumen .....</i>	<i>27</i>
El Humanismo como la doctrina social .....	27
El proyecto: La Escuela y El Mensaje.....	27
<i>Resumen .....</i>	<i>30</i>
Síntesis.....	30
<b>Otros aspectos de la Escuela Siloísta en su manifestación actual .....</b>	<b>31</b>
Aperturas, cierres y procesos disciplinarios.....	31
<i>Resumen .....</i>	<i>33</i>
La Escuela y el mundo.....	34
<i>Resumen .....</i>	<i>34</i>
La Escuela y la libre interpretación .....	35
La Escuela y funciones.....	35
<b>Conclusiones.....</b>	<b>36</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>39</b>



# Una concepción de la Escuela

---

Centro de Estudios del PLM  
Adolfo Carpio, agosto del 2021

## Introducción

El interés de este trabajo es formular una concepción de Escuela fundamentada por el registro histórico, resaltando los aspectos que a partir del 2008 el Maestro destacó con respecto al tema. De esta manera pensamos que podríamos formular una hipótesis con respecto a cómo Silo enfocaba el futuro de la Escuela.

El interés en mi caso surge al confrontarme con las dificultades típicas del diálogo que se manifiestan cuando los términos del discurso adquieren significados distintos o se ponderan de forma desigual.<sup>1</sup> No parece posible llegar a una cierta “sintonía” si estos factores no son tomados en cuenta y si no se adquiere, a través de la explicitación de las propias creencias o antepredicativos, un acuerdo con respecto a los términos usados y su ponderación. Esta dificultad aumenta cuando el término en cuestión se refiere al “núcleo de ideación” que forma parte del discurso, como es el caso del término *Escuela*. Me parece importante ir más allá de la *designación* y profundizar en el *significado*.<sup>2</sup>

Al percatarme que mis nociones de lo que es la Escuela son bastante vagas, que por el hecho de ser “miembro de Escuela” no garantiza que tenga esas nociones de forma más o menos precisa, y de considerar que mis creencias al respecto no están bien fundadas, me propuse pesquisar el tema con un poco más de rigurosidad.

Para la consideración de la concepción y dirección que creo que el Maestro tenía de la Escuela, sobre todo en la “etapa de maduración” que filiamos entre el 2008 y el 2010, he extraído, ordenado temáticamente y comentado, citas del Maestro que fui encontrado sobre todo en *Actas de Escuela*, diversos materiales que circularon para el proceso de camadas, *Apuntes final* y algún que otro apunte relevante.<sup>3</sup> Está claro que el volumen de información en *Actas* es enorme y no pretendo aquí hacer un resumen y síntesis de su contenido, sino solo de aquellas partes que me han parecido más relevantes para el interés de estudio.

---

<sup>1</sup> Ver *Condiciones del diálogo* en *Obras Completas Volumen I*.

<sup>2</sup> Ver discusión de los términos “signo” y “significado en la discusión de Sígnica en *Apuntes de psicología* (I y II).

<sup>3</sup> Nos parece importante aclarar que estos materiales en general no son de puño y letra de Silo, y que ocasionalmente, particularmente las *Actas*, contienen frases incompletas o mal armadas, errores de ortografía, etc., que dificultan la comprensión. Además, varias de las concepciones que se desarrollan van cambiando en el transcurso del tiempo, por lo cual es necesario tomarlas con resguardo y tratar de entenderlas en contexto, incluso en relación a los maestros presentes en cada ocasión.

Por otra parte, este rescate tiene sus dificultades ya que no se trata de escritos de puño y letra del Maestro, sino de notas y apuntes que a veces carecen de contexto, o contienen errores de redacción, o introducen deformaciones que impiden una correcta interpretación, como es el caso en general de largas conversaciones que se resumen en pocos fragmentos. Además, se trata de alocuciones que van variando con el tiempo, a medida que se va madurando el hilo del discurso y va variando la compositiva a quien va dirigido tal discurso.

No pretendo ningún nivel de objetividad con este trabajo. Sin embargo, brindo testimonio de algunas creencias y puntos de vista que se han modificado con este estudio, como por ejemplo: la importancia de la difusión de los trabajos que emanan desde el Centro de Estudios hacia el mundo, y la relación entre El Mensaje y la Escuela, para citar sólo dos casos.

Entiendo a los trabajos de Escuela como trabajos para especialistas, utilizando un lenguaje también especializado. Entiendo que en la Escuela se incentiva el estudio y la reflexión. Por lo tanto, no es ocioso estudiar y reflexionar con algún grado de rigurosidad sobre estos temas.

Espero que este breve trabajo estimule un “meta-diálogo”, es decir, un diálogo sobre el diálogo, o al menos el diálogo sobre los términos a utilizar, donde cada cual pueda expresar libremente sus concepciones, demostrar sus fundamentos y pueda reflexionar con amabilidad y soltura sobre las propias concepciones y las ajenas, con el interés de llegar a definiciones y ponderaciones similares. De lo contrario parece tarea más que difícil construir un edificio común. Creo que hay dos claves para este proceso: por un lado, que realmente haya interés por llegar a definiciones y ponderaciones similares, y segundo que haya una reflexión profunda con respecto al futuro de nuestra Escuela.

## Resumen

Primero se contextualiza la expresión *escuela* como un ámbito donde se imparte una enseñanza, que podemos caracterizar como ámbito de estudio y reflexión.

Luego se mencionan muy brevemente algunas referencias y contextos de la Escuela en la historia y se distingue entre “la Escuela” como fenómeno probablemente permanente en la historia, de sus expresiones particulares en un momento y lugar histórico.

Posteriormente se dan algunos antecedentes de la Escuela antes del Siloísmo que encontramos en las enseñanzas de Gurdjieff, del modo que fueron presentadas por Ouspenski.

Más adelante se hace un repaso de algunas de las características que ha tomado la Escuela en el desarrollo del Siloísmo, dividiéndolo en tres etapas: del 1970 al 1975, del 1975 al 2000 y del 2000 al 2010, tomando esta última etapa como referencia para nuestro estudio.

Entrando en tema, intentamos rescatar las características principales que conforman la Escuela en este momento, de acuerdo con lo dicho por el Maestro entre el 2000 al 2010, a saber:

- *El centro de gravedad y la dirección hacia otros estados de conciencia* como interés y tema central de la Escuela. Relacionado con la *Ascesis* como trabajo post-disciplinario que permite la transformación profunda y esencial—es decir, la transformación del paisaje de formación o, como se le llamó en su momento, la “transmutación”—y relacionado también con *el pensamiento relacional*, como “forma” del pensamiento de Escuela, herramienta del trabajo disciplinario y la *Ascesis*, e impulso para la producción de trabajos de Escuela.
- *El cuerpo colegiado* como la constitución que adquiere la Escuela, que permite su continuidad en el tiempo y su relación con el mundo.
- *La producción monográfica* que, desde el Centro de Estudios, se convierte en la “certificación” de la existencia de la Escuela.
- *La Escuela, los Parques y su autonomía*, en donde revisamos la relación entre estos términos y comprendemos que la Escuela no es un proyecto acabado, sino que apunta a una “Escuela mental”.
- *El Humanismo como la doctrina social de la Escuela*, donde enfatizamos que el Humanismo es transversal a la Escuela, El Mensaje y los Organismos.
- *El proyecto: la Escuela y El Mensaje*, que se refiere a mi interpretación acerca de la dirección en que el Maestro pensaba impulsar el proceso a partir de finales del 2010 y enero del 2011.

Todos estos temas están entrelazados y se pueden apreciar como una estructura haciendo un pequeño esfuerzo.

Luego presentamos otras características complementarias que de algún modo redondean algunos aspectos, tales como:

- *Aperturas, cierres y diferentes procesos disciplinarios*, donde se sugieren algunas reflexiones que podrían ser útiles a la hora de “abrir” la Escuela.
- *La Escuela y la libre interpretación*, donde se intenta “ubicar” el contexto de estas interpretaciones.
- *La Escuela y funciones*, donde simplemente se enumeran las funciones que ha tenido la Escuela en la última etapa, y se aclara que las “funciones” no son ajenas a la Escuela.

## Síntesis

En vez de encontrar una *definición* de la palabra Escuela, nos hemos propuesto intentar describir sus *características*, de acuerdo con lo desarrollado por Silo en la última etapa (2000—2010).

La Escuela se presenta como un ámbito especializado de enseñanza orientada al desarrollo de estados de conciencia inspirados en dirección al contacto con lo

Profundo. El ámbito de Escuela se constituye como un cuerpo colegiado (asentado por ahora en los Centros de estudio de los Parques), que se dedica al estudio y reflexión (como modo de acumular conocimiento y experiencia en pos de la continuidad de ese cuerpo en el tiempo), y por otra parte trata de dar respuestas inspiradas a la crisis creciente mundial. Desde el Centro de estudios se difunden las producciones de Escuela relevantes hacia el medio, certificando su existencia.

Sus miembros se abocan individualmente al desarrollo y perfección de su Ascesis, teniéndola como centro de gravedad de su existencia (de su estilo de vida), entendiendo la ascesis como *nuestra Ascesis* (es decir, como un proceso post-disciplinario) que tiene por objetivo el cambio profundo y esencial que se caracteriza por la transformación del paisaje de formación.

El proceso de las capas estaba pensado como una *nivelación* de manera que posteriormente, cada maestro viera cómo proceder (por ejemplo, profundizando en su propio proceso disciplinario).

Nos encontramos así con una visión de Escuela profundamente pre-ocupada por la acumulación del conocimiento y experiencia del fenómeno humano (en su dirección mental de lograr estados superiores de conciencia y de rescatar las fracturas del relato histórico relacionadas con ese impulso esencial) y paralelamente, profundamente comprometida con dar respuestas inspiradoras a “la crisis mundial sin control mundial”, respuestas ancladas en los frutos de ese estudio y reflexión.

Es evidente que la Escuela no puede ser un fenómeno mecánico, “natural”, sino que su desarrollo depende de la intencionalidad de sus miembros, del futuro colectivo al que aspiren como dirección, como Propósito si se quiere.

La Escuela existe con el doble propósito de impartir la enseñanza a un cuerpo especializado y, simultáneamente, para dar respuestas al mundo en crisis, en la medida en que sus miembros conformen un “cierto registro de responsabilidad”.

La Escuela, en su manifestación actual, y El Mensaje de Silo, fueron concebidos y lanzados de forma casi simultánea, como dos aspectos complementarios de un mismo proyecto: una expresión más interna y especializada, y otra más “externa” al alcance del público no especializado. Si bien aquí no tocamos de forma detallada esta relación, conviene tenerla en cuenta.

La Escuela no es un proyecto acabado, sino que, por el contrario, tenderá a desplegarse en formas insospechadas apuntando hacia la “Escuela mental” y más allá.

## Algunas definiciones preliminares

Podemos llegar a una primera concepción de lo que es la Escuela al reflexionar acerca del significado de esta palabra. Después de todo, a este fenómeno no se le llama con otra expresión, tal como “templo”, “monasterio”, “orden sagrada” o incluso “asamblea”, “movimiento” o de cualquier otra forma. Nos parece entonces que ya la expresión “escuela” nos da pistas acerca de su significado.



La palabra escuela proviene del latín *schola* que a su vez se deriva del griego antiguo *σχολή* (*skholé*) que significa ocio, tiempo libre. Los griegos de la cultura clásica dividían la jornada en tres partes: la primera parte, *ascholía*, correspondía a las horas dedicadas al trabajo; luego venía el descanso, *anápausis*; por último, el *skholé* que era la parte del día reservada al ocio,<sup>4</sup> al cultivo del espíritu.<sup>5</sup> Con el paso del tiempo, *skholé* pasó a denominar el lugar de encuentro más que la actividad como tal.

Así que la palabra “escuela” en sus orígenes se refiere a la actividad dedicada al cultivo del espíritu, y deriva eventualmente al lugar donde se realiza tal actividad. Estos conceptos están íntimamente ligados a “aprendizaje”, “conocimiento”, “enseñanza”, y varios otros. De alguna manera está también ligado al concepto de “transmisión”, desde el caso sencillo de generaciones adultas transmitiendo la experiencia acumulada a generaciones más jóvenes. En tal sentido se refiere a una actividad que está en la esencia del ser humano, la acumulación histórica.

En el caso de la *Escuela*, podríamos decir que está relacionada con la transmisión y desarrollo de un conocimiento especializado con respecto a las capacidades del ser humano de desarrollar estados de conciencia lúcidos, inspirados.

El uso tradicional de la palabra *Escuela* se refiere a una enseñanza especializada impartida por maestros a discípulos. De hecho, en la última (o primera) etapa de la Escuela fundada por Silo se mantiene la terminología de aprendices, discípulos y maestros, que luego, al partir el proceso de camadas, se convierte en postulantes y maestros (a pesar de que, a esas alturas, los maestros no enseñan directamente a discípulos).<sup>6</sup>

Podemos decir (e intentaremos fundamentarlo más adelante), que en su concepción pre-camadas, los maestros de Escuela eran tales porque estaban en condiciones de enseñar (a aprendices y discípulos) una disciplina en particular.<sup>7</sup>

Queda otro elemento adicional rescatable que es el de *enseñanza*, no porque haya un maestro que instruye a otros, sino porque de alguna manera la Escuela imparte una enseñanza (en último caso a camadas) que, utilizándola, la van incorporando primero en un proceso de nivelación, y posteriormente desarrollando una disciplina.

Resulta un tanto evidente la relación entre el término “escuela” y la expresión “estudio y reflexión”, siendo estos últimos la actividad principal que se desarrolla (o debería desarrollarse) en una escuela o colegio cualquiera. En este caso, también

---

<sup>4</sup> Opuesto a “negocio”, lo que no es ocio.

<sup>5</sup> Aristóteles. *Política*.

<sup>6</sup> Estas designaciones provienen de diversas organizaciones tradicionales medievales tales como los masones (que se remonta a fines del siglo XIII, aunque las primeras “logias masónicas” parecen surgir en el XVII). También en los diálogos herméticos de Alejandría, en los primeros siglos de la era vulgar, se utilizan las designaciones maestro y discípulo. Por otra parte en India se utilizaron las expresiones gurú (maestro, guía) y chela (discípulo). Hay muchos otros ejemplos.

<sup>7</sup> Por supuesto que también la palabra maestro tiene la acepción de alguien que ha adquirido maestría, manejo en algo.

podemos definir la palabra *Escuela* como **un ámbito de estudio y reflexión especializado para el desarrollo esencial del ser humano.**

## La Escuela en la historia

La Escuela es un fenómeno que se ha manifestado muchas veces (o tal vez permanentemente) en el transcurso de la historia. Como aproximación, se puede consultar el libro de Salvatore Puledda *Las organizaciones monásticas en la historia*, que da una visión general, y nuestra monografía *El sincretismo sistemático alejandrino* para un ejemplo incompleto en el mundo antiguo y en el Renacimiento.

De tal manera podemos distinguir dos aspectos de la *Escuela*: como fenómeno permanente en la historia, considerando su identidad en términos de objetivos y, a veces, su función social e histórica; y por otro lado las manifestaciones particulares que ha tenido en circunstancias específicas, en un lugar y tiempo histórico concreto.

El primer aspecto es más difícil de estudiar o comprender ya que se trata de reconocer a la Escuela más allá de sus expresiones o manifestaciones en un lugar y tiempo histórico. En este sentido, la Escuela cae quizás dentro de los significados profundos, capaz de ser descubierta por una experiencia interior.

La Escuela ha sido asociada a un conocimiento o enseñanza especializada que se imparte, tradicionalmente de forma secreta,<sup>8</sup> directamente de maestro a discípulo, y es probablemente el origen de términos tales como *esotérico* (interno) y *exotérico* (externo)<sup>9</sup>, y *misterios mayores* y *misterios menores*.<sup>10</sup> Las explicaciones dadas por Silo en el primer día de Canarias II con respecto a la necesidad de especialistas, redondea y explicita el tema.<sup>11</sup>

Aún está por escribirse una historia de la Humanidad desde el punto de vista de las manifestaciones de Escuela, su relación con los momentos humanistas y su expresión como resultado de los anhelos más profundos que han impulsado el desarrollo del ser humano desde sus inicios.

## Antecedentes Siloístas

Podemos rastrear algunos antecedentes de lo que Silo originalmente desarrolló como enseñanza de Escuela en la tradición de Gurdjieff.<sup>12</sup> En *Silo y la liberación*, por

---

<sup>8</sup> De ahí "misterios", del griego *mystērion*, doctrina o rito practicado o enseñado a iniciados.

<sup>9</sup> Por ejemplo en la Escuela de Pitágoras. Ver *Las organizaciones monásticas en la historia*.

<sup>10</sup> Por ejemplo en los Misterios de Eleusis. Ver *Las organizaciones monásticas en la historia*. El Maestro varias veces habló de estas distinciones, refiriéndose por ejemplo a lo que hoy llamamos nivelación como misterios menores, y a las disciplinas como misterios mayores.

<sup>11</sup> Aún cuando en ese momento los trabajos especializados a los que se refiere fueran lo que conocemos como Operativa.

<sup>12</sup> Tal como fueron codificadas por P. D. Ouspensky en *Fragments de una enseñanza desconocida* y en *El cuarto camino*. De Gurdjieff se puede consultar *Todo y todas las cosas* y *Encuentros con hombres notables*. Por supuesto que Silo también abreva de otras fuentes, tales como las de Husserl y Ortega en la filosofía.

ejemplo, saltan temas caros a Gurdjieff: accidente y destino, esencia y personalidad, los niveles de conciencia, los centros, algunos ejercicios atencionales y así siguiendo, a los que muchas veces Silo le imprime su toque, o amplía más allá de lo expuesto por Ouspenski.<sup>13</sup> Podemos considerar entonces de qué modo Gurdjieff concebía la Escuela como para tener en cuenta el punto de partida. Sin lugar a dudas, el Maestro extiende estos esquemas y muy temprano agrega elementos totalmente originales, como son los ensueños y el núcleo de ensueño. El sistema de prácticas, sin embargo, en general no es patrimonio de Gurdjieff.

En resumen, Gurdjieff describía que el ser humano normalmente estaba expuesto a dos tipos de influencia que él denominaba 'A' y 'B'. Las influencias 'A' se refieren a todas las influencias mundanas y mecánicas posibles: la política, la moda, la influencia familiar, los medios de noticias y así siguiendo. Las influencias 'B' son traducciones o adaptaciones que provienen originalmente de humanos que han alcanzado altos niveles de conciencia. Se encuentran algo distorsionados, pero de todas formas conforman otro tipo de influencia. Las religiones, algunos sistemas filosóficos, algunas obras de arte nos hablan de esos "otros mundos".

En la medida en que una persona se interesa y le da seguimiento a esas influencias 'B', se va conformando un "centro magnético" que le permite, en ocasiones, conectarse con una Escuela de donde provienen influencias 'C'. Estas influencias no son de "este mundo", vienen de otra parte, y son las que muchas veces terminan traducidas y deformadas en influencias 'B'.

Las Escuelas son puestas en marcha por seres humanos que han logrado algún nivel de conciencia superior al cotidiano. De acuerdo a Gurdjieff hay distintos tipos de Escuelas, y él denomina a la suya como perteneciendo a "el cuarto camino". El Maestro se refiere específicamente a este punto en *Silo y la liberación* destacando que la Escuela es una sola, que ocasionalmente se especializa en "órdenes".

## Concepciones de Escuela en el Siloísmo

Si bien en su esencia no se ha modificado, la concepción y definición de Escuela ha variado en el Siloísmo desde sus inicios hasta el 2010.<sup>14</sup>

Distinguimos las siguientes etapas en la obra de Silo, en particular con respecto a la Escuela:

1. Charlas, conferencias, entrevistas y libros publicados antes del 1975, por lo general bajo diferentes pseudónimos (a excepción de *La mirada interna* que se publica en esos tiempos como autor "Anónimo").

---

<sup>13</sup> Por ejemplo el uso del eneagrama septenario, ni que hablar de las tablas de hidrógenos, las octavas, etc., presentes en materiales antiguos y apócrifos del Siloísmo. Silo extiende muchas de estas doctrinas, por ejemplo extendiendo el esquema de los centros y sus partes, agregando sub-partes.

<sup>14</sup> En general prefiero no citar obras no firmadas explícitamente por Silo y concentrarme en su obra oficial tal y como quedó plasmada en silo.net. Sin embargo acá estamos realizando un "rastreo arqueológico" y por lo tanto nos referimos a ella.

2. Charlas, conferencias, entrevistas y libros publicados entre 1975 (Corfú) y 2001, que comprende el grueso de lo que será conocido como *Obras completas*.
3. Charlas, conferencias, entrevistas y libros desde aproximadamente el 2001 hasta septiembre del 2010.

### Primera etapa (1970—1975)

Ya en los materiales publicados bajo el pseudónimo H. Van Doren en el 1970, por ejemplo, en *Silo y la liberación*, aparecen menciones de la Escuela en el prólogo titulado *Los temas fundamentales de la Escuela de Liberación*. Allí se hace una distinción entre la enseñanza popular y la enseñanza interna. Los temas y prácticas que se mencionan corresponden aproximadamente a lo que hoy conocemos como Autoconocimiento en los trabajos de nivelación. En una de las conferencias (*Vigilia, conciencia de sí y conciencia objetiva*) se menciona la Meditación trascendental en un contexto más o menos fenomenológico, y en otra (*La Escuela y el momento actual*) se hace mención de la Escuela y el peligro que representan las consecuencias de la teoría de la Fuga, o la conciencia mágica, en el momento actual. Los “trabajos de Escuela” en este momento corresponden a lo que hoy conocemos como autoconocimiento, psicofísica y prácticas atencionales (ADMI).

En *Poética menor* (1971) y en *Cuadernos de Escuela* (1973), aparecen formalmente las tres disciplinas (aún no se mencionaba o concebía la disciplina morfológica) y, en el caso del segundo, los oficios. La definición de Escuela que aparece en el *Cuaderno número 4, Generalidades*, es:

*La Escuela es el centro de Trabajo desde donde irradia una doctrina totalizadora, un sistema de prácticas de autoconocimiento y superación, y un conjunto de oficios y disciplinas necesarios al hombre para su desarrollo integral.*

Un poco más adelante en el mismo *Cuaderno*, se dice:

*La Escuela está potencialmente en todo ser humano que descubre la posibilidad de liberación y que intuye la existencia de una doctrina y de un sistema que permita efectivizarla.*

Todo el contenido de *Cuadernos* trata del tema de Escuela. Algunas concepciones continúan hasta hoy y otras han variado significativamente.<sup>15</sup> El *Cuaderno número 5, La religión interior*, es interesante como inclusión porque da la idea que la enseñanza externa o popular de la Escuela admite diferentes niveles de interpretación.

---

<sup>15</sup> Por ejemplo, continua la concepción de oficios y disciplinas, aunque los primeros simplificados en el Taller del fuego. Por otra parte se descarta el tratamiento de una “doctrina totalizadora” que de respuestas al origen del Universo, la vida, el ser humano. De aquello conservamos sólo lo que tiene que ver con el proceso histórico.

Poco después ese año (1973) aparece el *Sinóptico Siloísta: Temas de Escuela*, en el que se incluye a la disciplina morfológica. La primera definición que encontramos en el *Sinóptico* es la siguiente:

*La Escuela es el centro de trabajo más íntimo, más entrañable de la humanidad desde donde irradia el continuo impulso de superación y libertad.*

*Desde el comienzo de la historia, la Escuela está ligada a lo más profundo y recóndito del ser humano.*

Más adelante:

*La Escuela tiene un núcleo que no varía con las épocas y que resurge siempre aunque se modifiquen las condiciones externas de existencia.*

Y un poco después:

*Hablar del núcleo, del centro de gravedad de la Escuela, es hablar de un reflejo del centro de gravedad del hombre mismo, que por ser tan íntimo está alejado de su visión cotidiana. Pero ese centro actúa y su acción se manifiesta distorsionadamente en los hechos mundanos.*

Tanto en *Cuadernos* como en el *Sinóptico*, se distingue entre el lenguaje exotérico (que se utiliza en la vida cotidiana) y el esotérico (que es usado por especialistas, es decir, miembros de Escuela).

Más adelante se realizan los trabajos en capas en El Mirador donde se introducen los trabajos de oficios y disciplinas. Sin embargo, luego de esta breve incursión en los trabajos disciplinarios, el Maestro no vuelve a tocar el tema hasta mucho más tarde.

## Segunda etapa (1975—2000)

Corfú (1975) marca el comienzo de una nueva etapa. La etapa anterior contaba con un acervo doctrinario relativamente sencillo, sintetizado en *Siloísmo: Doctrina, práctica y vocabulario*, con varios temas derivados y adaptados de la doctrina de Gurdjieff y otros totalmente nuevos. En Corfú comienza a desarrollarse la doctrina Siloísta propiamente tal, que luego quedará plasmada sobre todo en *Humanizar la tierra, Contribuciones al pensamiento* y particularmente, en *Apuntes de psicología*. Las prácticas de Operativa se desarrollan en este momento. Sin embargo, aún no se trabaja con disciplinas, y se posponen mientras se “normaliza la vigilia” en pos de una “vigilia sin ruido”.

En La Comunidad para el Desarrollo Humano, lanzada en 1978, existe un nivel de participación denominado “miembro de Escuela”, a partir del cual se desarrollan trabajos cada vez más técnicos, incluyendo las auto-transferencias.<sup>16</sup>

Los años 1975 a 1978 son los que se germinan la doctrina Siloísta que queda plasmada en lo que será conocido como *Obras completas*. La comunidad para el

---

<sup>16</sup> *Retiros y centros de trabajo* del Club de la Comunidad.

desarrollo humano continúa hasta nuestros días, y de ella surge el Partido Humanista. De 1978 al 2000 Silo desarrolla, entre varios otros, su rol de “autor”.

### Tercera etapa (2000—2010)

Entre diciembre del 1999 y marzo del 2000, el Maestro se junto con un grupo de amigos en los encuentros de Drummond, y con algunos desarrolla elementos de lo que posteriormente será la disciplinas como las conocemos hoy.<sup>17</sup> Es a partir del 2001 que, comenzando con unos pocos aprendices, el maestro comienza a transmitir el trabajo disciplinario. Estos aprendices, al convertirse en discípulos (por lo general al comenzar la segunda cuaterna), comienzan a su vez a tomar otros aprendices.

Durante esos comienzos en el 2001, en algunas ocasiones el Maestro se refiere a lo que los antiguos denominaban “misterios menores” y “misterios mayores”,<sup>18</sup> equiparando aproximadamente los primeros con lo que hoy conocemos como nivelación y los segundos con el trabajo disciplinario. Lo que en un momento anterior era considerado “trabajo de Escuela” (por ejemplo, Operativa), ahora se convierte en nivelación, un trabajo preparatorio para las disciplinas.<sup>19</sup>

Estos discípulos, al terminar su disciplina satisfactoriamente, y luego de un examen de obra, se convierten en maestros, se les entrega la Ascesis, y pueden solicitar su ingreso a Escuela.

Queda claro entonces que el ámbito de Escuela es un ámbito post-disciplinario y que la Ascesis es un trabajo también post-disciplinario.

La primera reunión de Escuela en el Centro de Trabajo de Grotte en el 2002<sup>20</sup> coincide significativamente con el lanzamiento de El Mensaje de Silo.

Los trabajos disciplinarios, a su vez, presumen algún conocimiento de lo que conocemos como Nivelación: Prácticas de Relajación, Prácticas Sicofísicas, Prácticas de Autoconocimiento, Epílogo de Autoliberación (Punto de apoyo en las dificultades cotidianas y Paisaje de formación), Experiencias guiadas, Operativa (Prácticas de Catarsis y Prácticas de Transferencia).

Se entiende que esta revisión conocida como Nivelación<sup>21</sup> corresponde a un estudio que permite llegar a un lenguaje común, de forma que sirva de “piso” para los

---

<sup>17</sup> El resumen y síntesis de algunas de estas reuniones fueron publicados como *Charlas de Drummond*. Ver bibliografía.

<sup>18</sup> En referencia a los Misterios de Eleusis, y en cierta medida, los llamados “misterios egipcios”.

<sup>19</sup> Quizás se pueda equiparar los misterios menores con catarsis y transferencia y lo que le precede, y los mayores con auto-transferencia en sus distintas manifestaciones, incluyendo disciplinas y trabajos posteriores.

<sup>20</sup> A esta reunión son invitados los maestros que en ese momento representan las disciplinas Material, Mental y Energética, a la primera aprendiz de la Morfológica, y a varios discípulos y aprendices que si bien no participan directamente en la reunión, se juntan periódicamente con Silo y los maestros.

<sup>21</sup> El proceso de nivelación era originalmente un “repaso” de los temas por parte de aprendices que llevaban tiempo en el Siloísmo. Con las camadas, ya no se trata de un repaso sino de una puesta en tema.

trabajos más complejos que constituyen las disciplinas. Los desarrollos de *Apuntes de psicología*, representan el marco conceptual (interpretativo) que permite ordenar y comprender la experiencia interna.

Sin embargo, este proceso no es lineal, sino que admite diferentes niveles de profundidad, en ciclos espiralados.<sup>22</sup>

Posteriormente el maestro completa *Apuntes de psicología con Psicología IV*.<sup>23</sup>

En el año 2009 comienza el trabajo de nivelación y posteriormente el disciplinario en camadas. El sitio silo.net cambia su designación a *Biblioteca virtual del Centro de Estudios del Parque Punta de Vacas*. Allí se comienzan a acumular comunicados y materiales de nivelación y, posteriormente, comunicados y materiales de disciplinas, más monografías. Hacia mediados del 2010, el Maestro anuncia que, en enero del 2011, en Punta de Vacas, se entregará la Ascesis a los nuevos miembros de las camadas, y se lanzará un proyecto.

## Resumen

La concepción de la Escuela y los trabajos internos a los que se aboca fueron variando en el tiempo hasta que quedaron “madurados” en lo que hemos denominado tercera etapa. Fijamos nuestra concepción de Escuela de acuerdo con lo que fue desarrollado en esa tercera etapa.

En la tercera etapa, miembros del Movimiento y Mensajeros se abocan a trabajos encuadrados dentro de lo que conocemos como nivelación.<sup>24</sup> Las disciplinas son planteadas como trabajos de Escuela y completarlas es requisito para el ingreso a Escuela. Posteriormente al ingreso, los maestros se dedican a su propia Ascesis y a la producción de diferentes materiales de Escuela (trabajos bibliográficos, investigaciones de campo, relatos de experiencia, etc.).

## Características principales de la Escuela Siloísta en su manifestación actual

Aquí pasamos revista a los temas que nos parecen más relevantes de la Escuela como la planteó Silo en la última etapa, y que al considerarlas en conjunto muestran

---

<sup>22</sup> Consultar el tema del “tiempo curvo” en Piccinini, Víctor. *La experiencia del tiempo*, citado en la bibliografía.

<sup>23</sup> La conferencia *Psicología IV* se dicta en mayo del 2006. En la última parte se explicitan varios temas relacionados al acceso de lo Profundo, en particular las distinciones entre corrimiento, sustitución, suspensión y supresión del “yo”, al par que varía la “necesidad de trance” que, a su vez, desaparece de las Actas de Escuela posterior a esta conferencia.

<sup>24</sup> El *Manual de formación personal para miembros del Movimiento Humanista* incluye, aparte del esclarecimiento con respecto a los temas del Humanismo Universalista, las prácticas incluidas en *Autoliberación* y otras. El *Manual de temas formativos y prácticas para los mensajeros*, por su parte, no incluye este tipo de trabajos, aunque se cita a *Obras completas* (en particular *Habla Silo*, *Apuntes de Psicología*, *Mitos raíces universales*), *El libro de la Comunidad* y *Comentarios al Mensaje de Silo*; con lo cual se dan suficientes pistas para profundizar en los temas de La mirada interna.

una dirección de desarrollo a tener en cuenta. Nos basamos principalmente en *Actas de Escuela*.

### El centro de gravedad y la dirección hacia otros estados de conciencia

En la reunión del 24 al 28 de febrero del 2007, el Maestro dice:

*Tenemos un C de G personal, con las Disciplinas tenemos una línea de trabajo, donde hemos escogido una cierta Ascesis. Eso trabajamos con cierta continuidad. Eso se ira enriqueciendo en la medida que surjan nuevas cosas. Por eso es importante el Centro de Estudios. Esta en la Ascesis poder volver sobre si mismo. Todo lo que quieras hacer dará vueltas en torno a eso, pero tienes que tener un punto de gravedad. Será la Ascesis.*

Aquí se está diciendo que el centro de gravedad está relacionado a la Ascesis. Decir “centro de gravedad” no implica una actividad única, como por ejemplo pueda ser la oración para monjes en un monasterio. Por el contrario, los maestros desarrollan múltiples actividades (incluyendo su trabajo con la Ascesis, la producción monográfica, su actividad en el mundo y así siguiendo), que se despliegan desde ese centro de gravedad.

Continúa diciendo:

*Lo que pase en la Escuela no es tema de publicación, gente que no este en esto es crearles ruido y confusión. Son cosas entre nosotros. Mejor eso. Las publicaciones y tener que explicar que quiso decir con esto, olvídate, no terminamos más.*

Acá se está acotando que las actividades de Escuela son internas, no corresponde difundirlas, a diferencia de las producciones monográficas que sí circulan fuera de este ámbito. Ver más adelante la sección *La producción monográfica*.

En la reunión de Escuela del 1 de marzo del 2008, se desarrolla más en extenso este tema del centro de gravedad:

*Pretendemos tener como Centro de Gravedad de nuestras actividades un punto de vista interno con uno mismo, diferente a lo habitual, que en otras épocas se ha considerado como un nivel diferente de conciencia. Crea problemas la palabra es un estado de conciencia diferente que no se produce por el hecho de que seamos diferentes. Todo lo contrario, da la impresión de que el equipo con que cuenta el ser humano es igual. El tema es que en ocasiones se conecta o no se conecta. Es conforme a la situación que uno va pasando, histórica, biográfica, a los grupos, conforme a la ideología que tiene las personas, en realidad es como uno se comporta frente al mundo. Entonces todo esto es parte de nuestra cosa, pero en ocasiones vemos que conectamos de un modo no habitual. Podemos tener por referencia un escrito Psicología IV, los últimos capítulos, Conciencia Inspirada. (...)*

Aquí se está hablando de que ese centro de gravedad, además de tener la “carga” del Propósito, de la Ascesis, es también un estado de conciencia (la conciencia de sí) que en épocas anteriores lo interpretábamos como un *nivel de conciencia* y que a partir



de Psicología IV lo encuadramos como un *estado de conciencia*.<sup>25</sup> Además está insinuando la relación con el paisaje de formación al relacionar este tema con “la situación que uno va pasando, histórica, biográfica...”.

Luego continúa:

*(...) Pero para todo el mundo es posible esto, es mas, a todos les pasa esto. Para nosotros ese es el tema de interés, estados de conciencia alterados. En lo posible tener por centro de gravedad ese tipo de conciencia. Eso lleva a numerosos problemas. Apuntamos a eso. Nos hemos preocupado siempre del modo de entrar. Necesitamos comprender los procedimientos para entrar. Encontraremos en nuestros estudios sobre las religiones, sobre los estados alterados de conciencia, gente de distintas latitudes, testimonios, buscamos cosas que nos explican, de los modos en que la gente entra a esos trabajos. Así que nos interesa no solo la comprensión de esos estados sino que el modo de entrar y de hacerlos disponibles, no que ocurran como una piedra que cae en la cabeza de uno. (...)*

Se está diciendo que nuestro interés es disponibilizar esos estados de conciencia alterados (que en nuestra doctrina están clasificados como éxtasis, arrebatos y reconocimientos), y que para ello es necesario comprender cómo se hace. La investigación de cómo otros han hecho esto es parte de nuestros estudios (y los trabajos monográficos que rastrean antecedentes disciplinarios están dirigidos en esa dirección). Por supuesto que no entendemos que esta investigación deba convertirnos en monjes o chamanes, sino que se trata de comprender técnicas y mecanismos de conciencia que contribuyan al trabajo con la Ascesis, la cual se funda en registros y estados inspirados propios de la disciplina.

*(...) La comprensión de esos mecanismos que conectan con ese estado es para nosotros prioritario, comprender como existen esos fenómenos, y como se hace para llegar a ellos y no es porque lo podamos sacar de la cabeza sino porque hay elementos que nos permiten comprender como hace ese para entrar. Nos importa la información, porque las interpretaciones son muy variadas y absurdas.*

Aquí se enfatiza la prioridad que tiene para nosotros esta investigación, y se recalca que no se trata de producirlos intelectualmente (“... y no es porque lo podamos sacar de la cabeza...”), sino de recabar información pertinente y acumular comprensión.

Y más adelante,

*Bien, en la Escuela se pretende avanzar en estos temas. Y por consiguiente quienes participan de eso es bueno que entren con una precondición de que existen esos estados. Si vamos a entrar a Escuela a gentes que no creen en estos estados, no esta en tema. No es cuestión de manotear gente sino que gente que se pone en esa dirección, que acentúa su experiencia y va teniendo confirmaciones. (...) No se entra directamente, hay válvulas y filtros de entrada*

---

<sup>25</sup> Consultar nuestro trabajo *La Escuela y los estados de conciencia* citado en la bibliografía.

*pero en realidad hay que ver que si para el otro esos estados de conciencia no van; ¿para que se ve a meter en eso, si no cree en esos estados alterados de conciencia inspirados?*

Acá se aclara la precondition con la que se entra a la Escuela, la dirección mental que trae. Con respecto a las “válvulas y filtros de entrada”, probablemente se refiere a la nivelación y otras condiciones previas a acometer los trabajos disciplinarios.

*Ahora lo estamos haciendo con mucha gente y esto es bastante reciente entre nosotros y con buenos resultados. La gente sabe mejor ahora de que se trata. Así que esta el tema de los estados de conciencia, el tema de producirlos, el tema de la constitución de la Escuela que pone por centro a esa temática y el tema de cómo se hace para desarrollar la Escuela, el tema de cómo se llega a esa Escuela, para desarrollar estas temáticas y no mucho mas. Trabajamos en la dirección de conectar con esos estados y mucha comprensión e investigación. Entonces, información mas inspiración. Se fomenta una mentalidad investigativa, somos sumamente curiosos por todos estos fenómenos de los que podemos tener un testimonio. Y si es toda una cultura, tanto mejor, como si muchas personas se hubieran sincronizado con esa dirección inspirada. Comprender que algo hubo en esas culturas, esos son temas para nosotros.*

Aquí se enumeran algunos temas de Escuela: los estados inspirados de conciencia, cómo producirlos, la constitución de la Escuela (ver la sección *El cuerpo colegiado*), cómo se hace para desarrollar la Escuela, cómo se llega a esa Escuela. Por otra parte, se recalca el tema de la comprensión e investigación (ver más adelante la sección *La producción monográfica*). En este último contexto adelanta un tema que mencionará muchas veces después y que engloba como “antropología cultural”, al referirse a la fractura del relato histórico.

### **La Ascesis**

Concebimos la Ascesis como un trabajo post-disciplinario en el cual cada Maestro va profundizando en el Estilo de vida que formó durante su disciplina, va profundizando en el Propósito formulado o descubierto en la práctica disciplinaria y va confeccionando y profundizando una Entrada a los espacios profundos en base a su experiencia disciplinaria.<sup>26</sup>

Evidentemente existen muchas formas de acceder a lo Profundo. El Mensaje de Silo ofrece una forma relativamente sencilla de acceso a lo Profundo a través de sus ceremonias. Las autotransferencias (dentro del contexto de Operativa) pueden producir ese contacto. Distintas formas religiosas también pueden producir el fenómeno. Sería entonces más riguroso hablar de *nuestra Ascesis* cuando nos referimos a este tema de Escuela.

### **El pensamiento relacional**

En *¿En qué estamos?*, tocando el tema del trabajo en simultáneo y no el computacional, paso a paso, se dice:

---

<sup>26</sup> Ver *Algunos términos relacionados a la Ascesis* en la bibliografía.

*... Estar como forzados a relacionar nuevas cosas de modo creciente. Y todo nuestro trabajo y el trabajo de Escuela en general es un trabajo de tipo relacional. Mentalmente se trabaja de otro modo y ese es un ejemplo, son comportamientos, de acuerdo, pero mentalmente se trabaja de un modo muy distinto a los trabajos cotidianos, a los trabajos en el sistema.*

En *Las Cuatro Disciplinas en el Trabajo de Escuela* (material entregado a la segunda camada en 2010), se dice:

*En la Escuela, se ejercita la comprensión de nosotros mismos tomando los recodos de un pensamiento relacional que nos coloca en los espacios de la conciencia inspirada.*

El pensamiento relacional entonces está relacionado con la “resolución” de los “acertijos” que van apareciendo en los pasos disciplinarios, con el armado de la Ascesis, y con la producción de materiales de Escuela. Es en los “recodos” o descansos de ese pensamiento relacional (suerte de pausas que sintetizan una intuición, por ejemplo), donde surge la conciencia inspirada.

### Resumen

Se establece aquí que la pre-condición para los trabajos de Escuela es una dirección mental hacia ciertos estados alterados de conciencia que en *Psicología IV*, son también denominados estados inspirados de conciencia.

Se enfatiza también el tema de la comprensión e investigación que desarrollamos más adelante en la sección *La producción monográfica*.

Nuestra Ascesis, conformada en sus aspectos de Propósito, Estilo de Vida y Entrada, que va convirtiéndose en el centro de gravedad en uno, es un trabajo post-disciplinario durante el cual el operador va perfeccionando su Entrada y centrando el Propósito para producir un cambio profundo y esencial que se expresa en la transformación de su paisaje de formación.<sup>27</sup>

El pensamiento relacional, ejercitado en el trabajo disciplinario, la Ascesis y la producción de materiales de Escuela (estudio y reflexión) es central como forma de poner la cabeza ya que *nos coloca en los espacios de la conciencia inspirada*.

### El cuerpo colegiado

En el acta de la reunión de Escuela del 27 de febrero al 1 de marzo del 2008, luego de tocar algunos temas previos, y refiriéndose al intercambio inter-disciplinario, el Maestro dice:

*Si nos explican quien sabe de las formas, nos va a ser muy útil. Cuando uno explica a otros y el otro esta atento se activa ese mecanismo de inspiración. Si estas muy atento a estos conocimientos nuevos, hay que ver como a uno lo motiva. **Hay que estar en una determinada frecuencia mínima común para que este cuerpo colegiado actúe, tome cuerpo para ir enriqueciendo a los miembros de Escuela.***

---

<sup>27</sup> Ver nuestro trabajo *Reflexiones sobre creencias, mitos y Ascesis* citado en la bibliografía.

Aquí hay indicaciones para entender cómo la Escuela toma cuerpo y se destaca que ello ocurre gracias a la inspiración que genera una **frecuencia** mínima común.

El tema de los estados inspirados de conciencia está tratado en *Psicología IV*, donde se dan ejemplos de estados inspirados en la filosofía, la ciencia, el arte y la mística. Es aquí donde se detiene el autor al tipificar los *casos extraordinarios de experiencias de lo sagrado* como éxtasis, arrebatos y reconocimiento. Recordemos también la relación entre pensamiento relacional e inspiración.<sup>28</sup>

Podemos inferir que, si se trata de una **frecuencia mínima común**, podemos hablar de una *sintonía* precisamente con esa frecuencia. Podríamos decir que la sintonía es el acto y que su objeto es la frecuencia, uno se sintoniza con esa frecuencia. Al haber una frecuencia mínima común estamos entonces aludiendo también a una sintonía común.

El contexto en que se están dando estos comentarios del Maestro es un intercambio inter-disciplinario: un maestro de una disciplina (en este caso la Formal) describe a maestros de otras disciplinas cómo hizo. El contexto más general es el estudio e intercambio sobre los temas de Escuela en general, incluyendo los disciplinarios y la Ascesis. Se está remarcando que ese ámbito de estudio y reflexión debería generar una inspiración que se entiende también como una particular frecuencia. Esta frecuencia mínima común **le da cuerpo** al cuerpo de Escuela.

Más adelante dice:

*Nos interesa que la Escuela crezca en conocimiento (información) y experiencia (registros), a través del tiempo y que siga acumulando experiencia y sabiduría, necesita tiempo, que siga a través del tiempo. Es un tema secundario pero queremos su permanencia a través del tiempo.*

De manera que aquí, como en otros momentos, se recalca la importancia de la continuidad de la Escuela porque **de otro modo no hay acumulación de experiencia y sabiduría**. Es de interés para la Escuela el crecimiento en experiencia y sabiduría, y para ello es necesaria la continuidad en el tiempo. La gracia es la **acumulación** de experiencia y sabiduría, lo cual requiere la continuidad en el tiempo; sin continuidad no hay acumulación.

No se trata de que la Escuela esté abocada a su continuidad como primario, pero la Escuela como proyecto necesita desarrollarse en el tiempo acumulando experiencia y sabiduría.

Luego el Maestro continúa describiendo, en relación a la continuidad de la Escuela, cómo las condiciones en el medio afectan la Escuela, y cómo a la Escuela le interesa que las condiciones del medio (histórico social) sean favorables.

*Bueno, no son temas ajenos a nosotros, la Escuela debería hacer algo, para que las condiciones del medio sean posibilitarias. Porque los desarrollos de la Escuela están ligados al medio en que vivimos. Así que preocuparnos de las condiciones del medio es de interés para nosotros.*

---

<sup>28</sup> Ver la Introducción a *Reflexiones sobre creencias, mitos y Ascesis* en la bibliografía.

Aparentemente estos tres aspectos—la sintonía que produce la conciencia inspirada, la continuidad de la Escuela para que ella pueda cumplir su función, y la influencia de la Escuela en el medio externo—no están desconectados.

La permanencia de la Escuela en el tiempo está ligada a las condiciones histórico sociales en las que está insertada. Si el proceso histórico toma un rumbo complicado, la Escuela podría desaparecer.

Entonces el cuidado por un desarrollo positivo del proceso histórico está íntimamente ligado a la continuidad de la Escuela en el tiempo. Ver también la sección *El proyecto: La Escuela y El Mensaje*.

Esto es complementario a lo que se dice en las *Apuntes completos de Escuela*:<sup>29</sup>

*La E. existe en un tiempo, estamos ‘atrapados’ en un tiempo particular, pero tendemos a los procesos históricos que no son el hoy.*

*No somos contemporáneos, somos extemporáneos, nos interesa el proceso histórico, no solamente este momento.*

*Si actuamos en el hoy es pensando en el proceso humano.*

*Estamos en unas cuerdas temporales precisas y es desde este momento desde el que detonamos en el proceso histórico.*

*(...) La continuidad de la Escuela merece atención, con sus Discípulos **que especializan su trabajo y que no son grandes números pero que nos ayudan bastante a entrever la idea de continuidad**. Son pequeños números que dan continuidad.*

La Escuela pone en marcha diferentes “frentes” en el mundo (El Mensaje de Silo, los Organismos del Movimiento Humanista) precisamente para resguardar el aspecto psico-social y el aspecto socio-cultural a favor de un medio favorable para su desarrollo. Tanto El Mensaje como los Organismos surgen de la Escuela. Por otra parte, y tal como hemos destacado en otra ocasión,<sup>30</sup> el Nuevo Humanismo o Humanismo Universalista constituye la doctrina social de la Escuela, del Movimiento Humanista y del Mensaje de Silo.

En la Reunión informal de Escuela del 16 al 19 de julio del 2009, se dice:

*Vamos a hacer las cosas con la intención de que se proyecten en el tiempo. Es la idea del tejido más que el de las células, que todo empieza y termina en ellas. Sin embargo, en el sistema es muy creída esa conformación. Las células cancerosas que se disparan y se comen el tejido social. Se arman condiciones para que los más oportunistas tengan ocasión de comerse todo.*

Es el tejido más que las células lo que le da “cuerpo” al cuerpo colegiado. Es distinta a la concepción individualista y protagonista del sistema. El cuerpo colegiado se proyecta en el tiempo más allá de sus células individuales, que en el transcurrir, se van reemplazando con algunas “nuevas” mientras que otras van falleciendo. Quizás se pueda interpretar que una vez creado ese “cuerpo”, será posible construir un “espíritu”.

---

<sup>29</sup> *Apuntes completos de Escuela* (2002-2004), página 5. Circulación interna.

<sup>30</sup> Adolfo Carpio. *Reflexiones sobre el momento actual y el Humanismo*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM. Octubre de 2019.

## Resumen

La concepción de cuerpo colegiado incluye tres aspectos:

1. La frecuencia mínima común que le da cuerpo (es decir, que lo transforma en algo mayor que la simple suma de sus componentes),
2. La acumulación de conocimiento y experiencia en el tiempo, su continuidad en el tiempo, y
3. La preocupación por las condiciones en el medio.

El cuerpo colegiado es una aspiración en este momento. En nuestro Parque, a mi ver, el primer punto se manifiesta ocasionalmente, los otros dos están en pañales.

## Las producciones de Escuela

En el material entregado para la nivelación de la segunda camada, en la sección *Pautas para la última reunión de Postulantes*, se mencionan dos materiales para la bibliografía de esa reunión: *Las cuatro Disciplinas y Monografías e Investigaciones*.<sup>31</sup> Este segundo material aparentemente se refiere al documento *Trabajos de Escuela: Producciones e investigaciones*, producido por la Comisión de Producciones del PPDV y que fue refundido en el material de Ascesis distribuido en los tres Parques.

En la reunión de Escuela del 31 de octubre al 2 de noviembre de 2008, se comenta:

*Entonces con los trabajos que vamos a ver continuación, cortamos a tijera los minutos, sino necesitaríamos 5 días. Esos trabajos son fáciles para clasificar. Las monografías son la defensa de una tesis. Un punto de vista nuevo hay que defenderlo, hay que tener los elementos a mano para defenderlo. Esos son los elementos que necesitamos, es distinto a un relato de experiencia. Puede llegar a una conclusión o no, eso es el relato de una experiencia. Luego estas cosas germinales, son esbozos, constará de tales elementos, es una declaración de buenas intenciones. No es necesario defenderlo a capa y espada pero es muy interesante el ordenamiento. Por último ese esbozo es bueno exponerlo, todo eso va al archivo, de manera que la gente lo puede consultar. A futuro en la próxima reunión de Escuela no podremos hacer las lecturas de las monografías pero si podremos hacer un resumen. La monografía va a la olla pero si podemos hacer un resumen. Tiene que tener un encuadre, no pueden bailar, tiene un título y todos lo tienen que entender. No nos interesa que los entienda el autor solamente. Ahora mismo veremos algunas cosas que recién aparecen*

Tal y como está acotado en *Trabajos de Escuela: Producciones e Investigaciones*, los relatos de experiencia están encuadrados en experiencias personales en las temáticas referidas a los trabajos de Escuela (Ascesis, Disciplinas, etc.).

En la reunión de Escuela del 23 de septiembre del 2009, se comenta:

*Hay otro tema. Es el referente a las actividades en la Escuela. El estudio, investigación y producción de materiales en la Escuela es primario, y en ese*

---

<sup>31</sup> La Comisión de Producciones del PPDV elaboró un documento titulado *Trabajos de Escuela: Producciones e Investigaciones*, que fue aprobado por el Maestro. Este trabajo fue incorporado a la Ascesis entregada a los tres Parques en enero del 2011.

*sentido alentar a la gente de E. a que hagan sus primeras armas y sus primeros intentos es muy importante. No quiere decir que esto lo vayamos a hacer circular a mansalva, porque eso tiene que ver con el conjunto que aprueba ese trabajo. Pero no conviene que uno lance un producto propio como si fuera de E. y en realidad es un producto propio. Haremos circular lo que sea aprobado y discutido en conjunto. Nos interesa mucho que la gente haga sus producciones, alentemos la producción. Pero sin que la gente se mortifique y se ponga plazos. Si son cosas de inspiración no conviene moverse con plazos: "tengo que presentar antes de fin de mes una monografía...", para eso te vas a la Facultad de Filosofía. La E. tiene que ser muy nutrida en producciones y nuevos trabajos. De eso trata, de estudiar y reflexionar. Tú haces una cosa, la pones a consideración del resto y la tienes que defender, etc. Los materiales que hemos puesto en circulación ya están, esos trabajos de Escuela. Hay otros que están en producción, en el intento, ese intento hay que reforzarlo. Hay que irse animando. Detrás de ese trabajo está comprometido el conjunto. Los materiales son referencia. Tenemos que eliminar las impresiones que hoy tenemos en el C. de E. y hacer una nueva con las producciones actualizadas que están en Silo.net. Sería muy bueno publicar anualmente las producciones, hacer un anuario impreso. **Pensado para la difusión de la E., la certificación de su existencia.***

Aquí se destaca que **el estudio, investigación y producción de materiales en la Escuela es primario**, y por otra parte que (al menos algunos de ellos) están pensados para **la difusión de la Escuela, la certificación de su existencia.**

Entendemos que este punto de la difusión de la Escuela no se refiere a que la Escuela como tal se manifieste en el mundo, sino que lo haga indirectamente publicando sus producciones desde el Centro de Estudios. El Centro de Estudios se manifiesta directamente como la sede donde estudiosos e investigadores hacen llegar algunas de sus producciones al mundo. El hecho de que la Escuela esté emplazada en el Centro de Estudios es un aspecto interno.

Un poco más adelante en la misma reunión enfatiza:

*Pero con una buena cantidad de tipos trabajando en sus rarezas, es casi seguro que se despierte una cierta creatividad. Si no se despierta eso se pueden ir un poco al carajo, algo, producciones, cosas en el mundo. Es muy importante porque tienen que salir fuera de los parámetros.... Al principio se saldrá con cositas humildes porque hay que cuidarse de la mirada del otro.*

En la reunión de Escuela del 7 al 11 de enero de 2010, el día 8 de enero, se comenta:

*Otros materiales que va a ser interesante tener a mano será el de producción de trabajos de Escuela. Como ustedes saben se sugiere y se pide a los Maestros que hagan producciones monográficas. Muchas no son solo cuestiones de bibliografía, sino que hay investigaciones de campo. O sea que muchos Maestros podrían salir disparados a distintas partes del mundo. Varios de esos trabajos tienen que ver con antecedentes de distintas culturas. En ocasiones, no hay bibliografía que pueda ilustrar lo que nos interesa. No es lo mismo lo que*

*pueden comentar en sus libros los historiadores. A veces es ineludible llegar a los lugares.*

Se insiste en investigaciones bibliográficas e investigaciones de campo.

Y más adelante en la misma reunión, dice:

*A esto debemos agregar las nuevas producciones que vayan apareciendo de los miembros de Escuela: trabajos de investigación y monografías. **La idea es que esos materiales circulen sin ninguna limitación.** Entonces necesitaremos entre nosotros armar una pequeña comisión que esté estudiando los materiales que se producen para que encajen en ciertos parámetros. Víctor, Mariana, Eduardo y Karen serán la comisión que recibirá estos materiales. Antes de ponerlos en circulación los revisamos. Salvo algún material extremadamente complicado que no nos pareciera conveniente poner en circulación. Podría haber también algún caso de excepción donde se produjeran materiales de otro tipo que no sean estrictamente materiales de Escuela. Si hacemos un análisis o proyección a futuro de lo que pudiera ocurrir a nivel mundial, tal vez no sean para hacerlo circular, pero si pueden ser útiles para nosotros para ir perfilando lo que podría ir sucediendo en el mundo.*

Aquí se menciona nuevamente la comisión de revisión de materiales. Se insiste en la circulación de los materiales con algunas excepciones. Una excepción trata de *materiales sumamente complicados*. Podríamos inferir que se refiere a producciones que detallan aspectos de las disciplinas o la Ascesis que no corresponden a un material de divulgación.<sup>32</sup> Otro caso de excepción está referido al análisis o proyecciones a futuro de lo que pudiera ocurrir a nivel mundial.

En el documento *Trabajos de Escuela: Producciones e Investigaciones*, se menciona el tema de la circulación de materiales de Escuela del siguiente modo:

*En base a la temática abordada, la circulación posterior podrá ser amplia (cuando se trate de temas de interés para toda la Escuela y el mundo en general), o restringida (cuando por ejemplo se trate de materiales de interés solo para los Maestros, por ejemplo trabajos sobre Ascesis).*

En *¿En qué estamos?* (30 de enero de 2010), se dice:

*A todos los miembros de Escuela se le va a pedir que produzcan, que produzcan mucho material bibliográfico. Que produzcan material de investigación. Que produzcan todos esos trabajos y los vuelquen al conjunto. Porque no tiene mucha gracia desde nuestro punto de vista producir materiales que no lleguen a la gente, Entonces producir materiales no es una cosa sencilla. Hay que cumplir con requisitos mínimos. No hay que copiar parrafadas de otros o sacar*

---

<sup>32</sup> En lo que respecta a las disciplinas, parte del proceso disciplinario tiene que ver con ubicar los registros correspondientes a los indicadores de cada paso. Publicar esos registros es un contrasentido ya que bloquea el descubrimiento que es la esencia del proceso disciplinario. Por otra parte los temas de Ascesis, al ser trabajos post-disciplinarios, y por lo tanto fuera del alcance y experiencia de aquellos que no han hecho un proceso disciplinario, también resultan “sumamente complicados” a nuestro ver.



*cosas de Internet. No, no, hay que producir trabajos y a veces trabajos complicados porque lo que se está tratando de solucionar es a través de investigaciones de campo. Entonces resulta que en una de esas unos están preparando un trabajo de campo que significa moverse a 20.000 kilómetros de distancia para ver una maldita ruina y tomar la información que está faltando para que llegue a manos de todos.*

*Así que a todos los que están trabajando a nivel de Escuela le vamos a pedir, lógicamente, el esfuerquito de producción de materiales. (...) Por supuesto materiales inéditos, materiales de investigación y materiales de campo.*

Un poco más adelante dice:

*¿De qué estamos hablando? De otros trabajos, que no tienen que ver simplemente con preparar a la gente en las Disciplinas, sino de enriquecer la calidad de las producciones. Eso no lo vamos a dejar quieto por el hecho de que estemos trabajando hacia los distintos Parques, no vamos a dejar de robustecernos internamente, de comprender más cosas y de producir más material. Claro que no lo vamos a dejar.*

En apuntes de una conversación informal con el Maestro,<sup>33</sup> se dice:

*En ese mismo sentido, las producciones de E. tienen que ser cada vez de más nivel, aunque aumente el número no puede bajar el nivel.*

En la reunión de Escuela de mayo del 2010, hablando de funciones de la Escuela, dice:

*La otra función es la Comisión sobre producciones: el objetivo es evaluar las producciones de los distintos maestros y decidir su circulación. Se entrega un detalle sobre el armado de las producciones: monografías, investigaciones de campo, etc.*

Sobre este “detalle sobre el armado de las producciones”, no tenemos ninguna noticia.

En *Apuntes final*, se dice:

*Pero yo vuelvo a destacar la importancia que tiene la cosa antropológica cultural en la comprensión de los fenómenos históricos que llegan hasta hoy a través de las distintas culturas.*

Y más adelante:

*Los trabajos de Escuela deberían tender a arrimar la bocha a cuestiones culturales básicas, deberían arrimarlo, como muy importante. Trabajos de Escuela que tienen que ver con el acercamiento a cuestiones culturales y muchas de ellas muy antiguas.*

---

<sup>33</sup> Picinini, Víctor. *Comentarios de Víctor sobre charlas en Mendoza con el N.* Abril 2010.

## Resumen

Resulta difícil exagerar la importancia que el Maestro le dio a la producción monográfica en la Escuela. Incluso esto le da una dimensión más precisa al término *Parques de Estudio y Reflexión*. La designación *Centro de estudios* para el asentamiento de la Escuela en los Parques, también adquiere un cariz más definido al referirse a estas producciones que se van acumulando en el tiempo y que en general circulan ampliamente hacia el medio certificando la existencia de la Escuela.

La difusión de estos materiales de Escuela podría tener varios efectos. Por una parte, se carga el Parque, a través del Centro de Estudios, como un ámbito desde el cual emanan monografías relacionadas con temas esenciales al desarrollo humano, una especie de influencia “religiosa” disfrazada de antropología cultural, por ejemplo. Acá se apuntala la noción que en ese Centro hay estudiosos de esos temas, pero dentro de un contexto no-confesional (por lo menos en lo que hace a las religiones externas). Se trata de temas perenes que se ocupan de las grandes preguntas y que tocan las inquietudes profundas de esta época. Otro efecto puede ser el que se acerquen gentes para quienes esos temas tienen resonancia.

## La Escuela, los Parques y su autonomía

En la Reunión informal de Escuela del 16 al 19 de julio del 2009, se dice:

*La Escuela no está ligada a centros de trabajos, a Parques. No necesariamente tiene que ser así, puede haber Maestros que se vean con sus Discípulos en otras circunstancias, en otros medios y hagan sus trabajos no necesariamente en los parques. Todo eso lo vamos a decidir en conjunto en enero. Porque también en enero a lo mejor tenemos nuevos parques, a lo mejor desaparecen parques, dándonos el tiempo del caso para que todo quede bien. Sí, la ubicación de los Maestros va a ser importante. Porque la Escuela puede ser un sistema más complejo que lo que vemos ahora, y está bien que existan los parques, pero no necesariamente la Escuela en los parques. Es como decir que la Escuela es lo mismo que los parques.*

Aquí destacamos que al decir “la Escuela puede ser un sistema más complejo que lo que vemos ahora”, está diciendo que la Escuela admite más desarrollo del que tiene actualmente. Este comentario me parece muy significativo sobre todo al relacionarlo con lo que se dice en *¿En qué estamos?* y *¿A dónde vamos?*

En ocasión de juntarse algunos maestros en el Centro de Estudios del PPDV durante los días 16 al 21 de febrero del 2010, para la grabación de los videos de las disciplinas, en conversaciones informales se tomaron los siguientes apuntes:

*Entre otros, reiteró brevemente la misma intención de que la Escuela en el futuro ampliara su funcionamiento más allá de los Parques, y no sólo en ellos. Y esto lo asoció a un futuro proceso de “construcción interna”, de profundización cualitativa y sintonización del funcionamiento de la Escuela que él llamó “armar la Escuela mental”.*

*Se estaba hablando de los lugares en los que funciona la Escuela, disociando tal actividad de determinados lugares fijos. No se estaba negando que la Escuela*

*sea un ámbito de relación activa y recíproca entre sus componentes. Tampoco se estaba afirmando que la Escuela sea una simple sumatoria de individualismos disgregados.*

Al referirse a la “Escuela mental” interpreto que esa “mínima sintonía” de la que habla con relación al cuerpo colegiado puede desarrollarse mucho más. Aquella sintonía podría ser el “piso” sobre el que se va armando la Escuela mental.

Con respecto a la autonomía de los Parques quisiera destacar que “autonomía” no quiere decir “aislamiento”. Al contrario, el Maestro reiteró en numerosas oportunidades el tema de la interconexión entre Parques. La fibra óptica en los Parques, o al menos alguna infraestructura de comunicaciones digitales, fue enfatizado en varias ocasiones. Incluso en el Centro de Estudios del PPDV, una de las funciones designadas correspondía a relaciones entre los Parques. Sin embargo, este tema no ha prosperado en el PLM.

### **Resumen**

La Escuela se asienta en el Centro de Estudios de cada Parque y tiene total autonomía, pero también puede estar asentada en otros “lugares” que no sean Parques.

El Maestro no contemplaba la Escuela como algo acabado y cerrado, sino que apuntaba a una “Escuela mental”.

Podemos concluir que la Escuela podría continuar ampliándose y adaptándose a nuevas circunstancias de acuerdo con su Propósito, su dirección mental, y que no se trata de un proyecto acabado o cerrado.

### **El Humanismo como la doctrina social**

Hemos destacado en otro trabajo cómo el Humanismo no es sólo la doctrina social del Movimiento Humanista, sino que lo es también de El Mensaje y la Escuela.<sup>34</sup> El Humanismo Universalista resulta ser entonces el *común denominador* de la Escuela, El Mensaje y los Organismos.

En lo que respecta a la Escuela, y para ser breves, repetimos aquí lo mencionado por Silo en la reunión de Escuela del 31 de octubre al 2 de noviembre del 2008:

*El Humanismo es la doctrina social de la Escuela y nos atenemos a ella*

Este aspecto es importante porque destaca que la Escuela no existe aislada ni descomprometida del mundo circundante, y que además su postura no es “neutra” sino que refleja tal doctrina social.

### **El proyecto: La Escuela y El Mensaje**

Postulamos aquí que el proyecto de Silo que fue madurando entre el 2009 y el 2010 contemplaba una acción masiva dirigida al mundo en estos momentos de crisis con

---

<sup>34</sup> Ver *Reflexiones sobre el momento actual y el Humanismo* en la bibliografía.

el apoyo de varios miles de maestros “nivelados”. Nos apoyamos en este caso principalmente en los apuntes de la conversación de Víctor Piccinini con Silo en mayo del 2010, la reunión en el Parque La Reja con Mensajeros el 9 de mayo del 2010, y algunos otros antecedentes que destacaremos a continuación.

Desde sus inicios el proyecto de Silo fue planteado en dos aspectos complementarios: una “enseñanza pública”, como se la denomina en *Silo y la liberación*, y una “enseñanza interna” para especialistas o enseñanza de Escuela que, como vimos, fue ampliándose desde la década de los 70, o un poco antes, hasta sus últimas manifestaciones. Esa enseñanza pública se la denominó *Religión interior* en su momento y hoy toma la forma de *El Mensaje de Silo*. Ambas comparten como mínimo el trabajo con la Fuerza y los principios. Es significativo además que El Mensaje de Silo se lanza desde el Centro de Trabajo de Escuela en Grotte, cerca de Attigliano, justamente en lo que puede ser considerado como la primera reunión de Escuela.

Parece ser ineludible la noción de que Escuela y Mensaje van de la mano y son dos aspectos complementarios del proyecto de Silo, uno de cara al medio y el otro más interno, con trabajos para especialistas, como los denomina en la época de Canarias II.

De hecho, en los Apuntes de La Cazadora, en febrero del 2004, el Maestro dice:<sup>35</sup>

*El Mensaje y las Disciplinas están muy cerca (las estamos construyendo).*

En la conversación citada de Víctor Piccinini y el Maestro se trasluce que es necesario dar una respuesta a la crisis mundial que se profundiza, que esa respuesta podría estar en manos de aquellos maestros que generen un cierto registro de responsabilidad, que esa respuesta podría surgir de una atmósfera de lo Profundo, y que toda la preparación a la que estábamos abocados en ese momento (proceso de camadas) tenía que ver con esa respuesta que era necesario dar en este momento de crisis.

*Desastres sociales. Hablaba muy conectado, conmovido. ¿Quién va a dar respuesta? ¿La ONU, los gobiernos, las religiones? Van a estar metidos todos. Ante este caos, ¿quién va a sentir una cierta responsabilidad? En este contexto de crisis mundial, sin control mundial, ¿quiénes podrán decir cosas con sensatez, cosas razonables? Ninguno instalado en el sistema podrá dar respuesta a esto.*

Y más adelante:

*Si pudiéramos hacer que en los nuestros se genere un cierto registro de responsabilidad respecto de lo que hacemos, sería algo muy bueno. Hablaba del futuro. No buscar culpables, ni discutir sobre quién tiene la razón; esto es lo que harán otros.*

---

<sup>35</sup> Ver Horowitz, Dani. *Recopilación de extractos de Actas y Apuntes de Escuela, Videos y cartas de Silo a la Escuela* en la bibliografía.

*(...) Posiblemente una cierta mística podría dar respuesta al momento que se viene. No es un cambio que se puede buscar ni producir con manipulaciones. Ni con palabras, ni diciéndole al otro lo que tiene que hacer. Una cierta mística, una atmósfera de lo profundo, de allí pueden salir respuestas que serán escuchadas.*

*Y toda esta preparación nuestra es importante, en función de eso es nuestra preparación.*

El Maestro menciona que en la reunión planificada para el 9 de mayo en La Reja habrá explicaciones acerca de El Mensaje y, supuestamente, relacionadas a este tema.

Sin embargo, en la reunión del 9 de mayo,<sup>36</sup> Silo pospone esas explicaciones:

*Así que los pequeños planes que teníamos para desarrollar ahora, no los vamos a desarrollar ahora. Pero los pequeños planes a desarrollar en diciembre, los vamos a trabajar con el mayor cuidado posible.*

*Porque si lo hacemos bien, no son tantos meses, si lo hacemos bien, acá se puede desatar algo bien importante en distintas partes del mundo. Por supuesto somos un grupito pequeño, pero que empieza a desarrollarse fuerte. Vamos a ver si podemos. Y si no podemos, no podemos y ya está. Fácil. Fácil.*

*(...) Pero si en diciembre estamos bien, ya tenemos mucha polenta. Mucha polenta de Parques, de gente, de nivelación. Hay varias cosas listas para diciembre.*

Como sabemos, ese hito de diciembre fue movido a enero del 2011, pero el Maestro falleció en septiembre del 2010. Se había mencionado para ese hito, aparte de las explicaciones mencionadas, la entrega de la Ascesis a los maestros ingresados a partir de la reunión de finales de mayo del 2010, incluyendo las camadas.

Con respecto a esa entrega de la Ascesis para esa reunión de enero del 2011, en la *Charla de la peluquería*<sup>37</sup> el Maestro dice:

*Sobre lo nuestro habrán reuniones posteriores y allí se verán ciertas recomendaciones muy generales, se trata el tema del Ascesis, para que la gente pueda hacer bien si trabajo interno*

Podemos inferir entonces, aunque sin mucha precisión, que el Maestro pensaba encuadrar el trabajo de Ascesis de algún modo para facilitar ese trabajo a los maestros.

De todas formas, y aunque nos haya tomado una década en dilucidar algunas interrogantes, estamos en situación ahora de tomar estos elementos que nos dejó el Maestro y desarrollarlos con ímpetu y sentido. En otras palabras, en cualquier etapa de su desarrollo que hubiera partido el Maestro, aún cuando hubiese sido posterior a enero del 2011, siempre habiéramos sentido su ausencia y siempre, creo, nos

---

<sup>36</sup> Ver Encuentro con Silo, La Reja, 9/05/2010 en *Charlas de Silo con mensajeros*.

<sup>37</sup> Ver *Charla última con Silo* en la bibliografía.

habríamos sentido con algo incompleto en las manos, porque siempre habría otro proyecto.

### Resumen

En la reunión con Mensajeros del 9 de mayo del 2010, el Maestro incluye aspectos de la Escuela (el proceso de las camadas que resume como “nivelación”) dentro de una reunión específicamente convocada para dar explicaciones sobre El Mensaje. Está claramente contemplando esos dos fenómenos, la Escuela y El Mensaje, como complementarios.

Podemos inferir que el esfuerzo de producir 10.000 maestros tiene el objetivo de intentar influir en una crisis que se acrecienta utilizando El Mensaje como vehículo. Desde este punto de vista entonces, *desde la Escuela*, se lanza un proyecto hacia el mundo, utilizando El Mensaje, para incidir en la crisis mundial.

El Maestro se refiere a este proceso de camadas como *nivelación*. Parece ser entonces que el objetivo del proceso de las camadas no apunta a una profundización en la elaboración de los registros del proceso disciplinario, sino que apunta a una familiarización con esos trabajos, incluyendo la obtención de registros significativos, contemplando dicha profundización como un trabajo posterior que algunos maestros realizarán de acuerdo con sus intereses y dirección mental. La nivelación es una condición para el proyecto hacia el mundo que Silo apuntaba a desplegar a partir de enero del 2011.

No estamos diciendo que el proceso que estaba poniendo en marcha el Maestro de alguna manera quedó trunco. De hecho, todo el proceso que comienza con el *¿En qué estamos?*, es un gran experimento impregnado de incertidumbre particularmente por la autonomía de los Parques. Además, Silo dejó bastantes pistas como para reconstruir, al menos en términos generales de la dirección mental, las características principales del proyecto que él anhelaba para el futuro próximo.

### Síntesis

La Escuela que formó Silo en la tercera etapa tiene la dirección mental hacia el manejo de estados inspirados de conciencia a través de la Ascesis, el estudio y la reflexión.

La Escuela se manifiesta como *cuerpo colegiado* que acumula sabiduría y experiencia para enriquecer a sus miembros y continuar en el tiempo, al par que se involucra en el mundo a través de publicaciones desde el Centro de Estudios, mientras sus miembros actúan directamente en el medio a través de El Mensaje de Silo o un Organismo del Movimiento Humanista. La Escuela no es un proyecto terminado, sino que en su desarrollo apunta a una *Escuela mental*.

El proceso que Silo lanzó no era la última etapa de la Escuela sino la primera. Los maestros realizan una doble tarea: por un lado, van conformando el cuerpo colegiado y atienden a los intereses de la Escuela (la acumulación de sabiduría y experiencia, la continuidad de la Escuela), manifestándose desde el Centro de

Estudios, y por otra parte se involucran directamente en este mundo en crisis utilizando El Mensaje de Silo o el Movimiento Humanista como vehículo.

Quisiera acotar también que estos puntos que he destacado por separado, y otros que quedan por destacar, no son temas aislados, sino que están interconectados, son como **las distintas caras que presenta un objeto tridimensional**. A mi ver, estos aspectos conforman una estructura y sólo pueden ser separados al estudiarlos, para su mejor comprensión, del mismo modo que Entrada,<sup>38</sup> Estilo de Vida y Propósito muestran diferentes aspectos de lo mismo: La Ascesis.

## Otros aspectos de la Escuela Siloísta en su manifestación actual

En esta sección revisamos temas que de alguna manera complementan los temas que consideramos principales y que ya describimos en la sección anterior.

### Aperturas, cierres y procesos disciplinarios

Se desprende de la terminología y el uso que se le ha dado a los términos por el Maestro, que se trata de alternancias entre “cerrada” y “abierta”, y que ninguno de esos dos estados es definitivo o permanente. Que la Escuela esté “cerrada” no significa que esté “clausurada”. Además, interpretamos que las aperturas y cierres de la Escuela caen bajo el campo de sus propios intereses, como por ejemplo la continuidad o un proyecto en particular.

El Maestro concibió al menos tres procesos disciplinarios distintos, aunque puso en marcha solo dos de ellos, el primero y el tercero. Estos procesos son:

1. Aprendiz, discípulo y maestro con enseñanza directa, la forma “tradicional” de los trabajos de Escuela.
2. Grupos y mentores. Se supone que sería un proceso parecido al de las camadas, pero con la participación de mentores rotativos que van dando sugerencias o contestando preguntas a grupos desarrollando una disciplina. Como antecedente del rol del mentor, podemos citarlo en referencia a los talleres del Oficio del fuego, como una persona que se puede consultar en esos contextos.
3. Camadas. Es de notar que las camadas fueron distintas en sus tiempos. Al pensar en un proceso de camadas, habría que ponderar los tiempos de los que se está hablando para la nivelación, las cuaternas y los pasos.

Las camadas en procesos de nivelación y disciplinas fueron anunciadas en reunión de Escuela del 31 de octubre al 2 de noviembre del 2008.

---

<sup>38</sup> Silo utiliza la palabra Ascesis en dos sentidos: por un lado como el ejercicio de entrada a lo Profundo que se realiza ocasionalmente (es decir, fuera de una rutina), y por otro lado como la “estructura” conformada por ese ejercicio, el Propósito y el Estilo de Vida. Aquí llamamos “Entrada” a ese ejercicio.

En un documento adicional, *La Escuela y el Movimiento*, de la misma fecha, se aclara que “La Escuela vela por el buen funcionamiento del Movimiento”, y además se especifica:

*En los Parques van a funcionar los centros de estudio y en los centros de estudio trabaja la Escuela. Los Parques van a estar al servicio de la Escuela. Son los lugares físicos de la Escuela. Toman un carácter bastante diferente.*

El contexto del momento de proceso de la Escuela que incluye la apertura masiva de la Escuela con el trabajo en camadas, de acuerdo a *¿Hacia dónde vamos?*, está dado por la siguiente frase:

*Nosotros estamos planteando la última etapa de la Escuela o la primera, si se quiere.*

Y más adelante:

*¿Hacia dónde va todo esto? Lo decimos en dos palabras: va hacia la Escuela como debe ser, autónoma, separada de un montón de condiciones de las que proviene. Y muy original en su creatividad. Se va a salir de cauce.*

Es decir, en enero del 2010, estando en curso ya el proceso de camadas, el Maestro está sentando las bases de un proceso que pretende tomar impulso propio, en su ausencia, a partir de los maestros existentes y los por venir, que va a permitir que la Escuela se independice de sus condiciones de origen. Esa tarea, insistimos, queda en manos de los Maestros en Parques autónomos, y por supuesto no se trata de un desarrollo “natural” o mecánico, sino que se está apostando a la iniciativa e intencionalidad de los maestros en cada Parque. Esa independencia de las condiciones de origen puede referirse a Silo, como condición de origen, y también al largo desarrollo que ha tenido la Escuela en la historia.

La nivelación de la primera camada ocurre en el 2009. El 30 de enero de 2010 se graba el video *¿En qué estamos?* El 21 de febrero se graba el video *¿Hacia dónde vamos?*

Cuando el Maestro habla del trabajo conjunto, y sobre cómo los conjuntos pueden llegar a mejorar a los individuos, se está refiriendo no sólo al trabajo que harán las camadas sino al trabajo hacia **adentro** del cuerpo de Escuela:

*Estos poquitos que son cinco ahí, que serán veinticinco en todas las disciplinas, van a ser el doble en unos meses más, porque el total de maestros va a pasar de cincuenta a cincuenta y pocos, que están trabajando en este momento, a cien. Y después de esos cien se produce el lío. Entonces hagamos los primeros pasos de abrir y distribuir los errores entre nosotros. Cuantos más seamos, por supuesto vamos a cometer más errores, pero vamos a poder equilibrar la sumatoria de errores como cuando pulen los lentes de los telescopios. Es por los errores que se llega a una normal. Si en cambio tratamos de fortalecer una cosa bien hecha, se desequilibra del resto...*

En *¿En qué estamos?*, con respecto al trabajo disciplinario en camadas, el Maestro dice:



*Pero no tenemos, no damos por seguro, que podamos hacer bien el trabajo de las Disciplinas.*

En *¿En qué estamos?* se dice:

*...Qué menos de 10.000 personas de calidad aceptable para proyectar deberíamos tener a fines de 2010. Qué menos. Estamos hablando de 10.000 personas niveladas, o sea que eso requiere su trabajo, su permanencia, su pulcritud y su tono. Y además necesitaríamos que eso tuviera una dinámica que no se pare, si no que vaya creciendo.*

Como hemos visto, queda claro que el proceso de camadas es llamada “nivelación” que apunta a la familiarización de una disciplina, la obtención de registros significativos, pero no necesariamente a una elaboración y profundización de tal proceso.

Esto no implica que haya distinciones entre maestros por el tipo de proceso que les haya tocado. “Maestros son maestros”, dice Silo. Cada maestro verá, de acuerdo con su propio criterio, cómo avanzar en su proceso interno. Pero tampoco se trata de concluir ingenuamente que un proceso corto tenga el mismo grado de profundidad que uno más largo, como así también no hay garantía que un proceso más largo otorgue por el sólo hecho de su longitud, mayor profundidad de experiencia.

El proceso de camadas estaba orientado hacia un cierto lanzamiento que Silo tenía previsto para enero del 2011, en otras palabras, el proceso de las camadas existía (al menos en parte), *en función* de ese lanzamiento. Por lo tanto, interpretamos que tal proceso de camadas no puede ser tomado mecánicamente de forma absoluta como la forma que debería tomar cualquier apertura de Escuela. **Habría que considerar qué pretende el cuerpo colegiado que pone en marcha esa actividad, qué resultados se pretenden obtener y en qué condiciones se da la situación.** De manera que no se pueden descartar fácilmente las primeras dos formas del proceso disciplinario, con las posibles dificultades que ellos conllevan, sino que habría que reflexionar sobre las condiciones y objetivos contemplados y, en base a esa reflexión, diseñar un proceso de apertura.

### Resumen

El proceso disciplinario de transmisión directa de maestros a discípulos y aprendices se caracteriza por aprendizajes relativamente largos (promedio de cuatro años) apuntando a una comprensión profunda de la problemática y los registros de cada paso y cuaterna, produciendo una “ruptura de nivel” a la altura de la tercera cuaterna.<sup>39</sup>

El proceso disciplinario de camadas se caracteriza por aprendizajes cortos (por ejemplo, un paso por semana) apuntando a una familiarización con la problemática, los registros significativos, las dificultades y la orientación general de la disciplina.

Por supuesto que ninguno de estos procesos garantiza una comprensión cabal de las disciplinas.

---

<sup>39</sup> Ver *Trabajo de investigación sobre equivalencias disciplinarias* en la bibliografía.

Las distintas formas en que se presentan estos procesos deben estar adecuados a las condiciones y los objetivos del cuerpo colegiado que pone en marcha una apertura de Escuela. No se trata de repetir mecánicamente ninguna de esas formas, sino de ponderar y reflexionar sobre lo aprendido, tener claro qué objetivos se tienen, comprender las limitaciones o facilidades que presenta el medio y el propio cuerpo de Escuela, y de acuerdo a ello diseñar la estrategia apropiada al momento y circunstancias.

## La Escuela y el mundo

En *¿En qué estamos?*, tocando el tema de la situación mundial y Latino América, se dice:

*Entonces todo lo que planifiquemos, tener mejor abierta una ventanita, para comprender que esto se está moviendo, mucho, fuerte y mal. Mucho fuerte y mal.*

En mayo del 2010, en relación con la preparación que se estaba efectuando con las camadas, el Maestro dice:

*Y toda esta preparación nuestra es importante, en función de eso es nuestra preparación. Nos estamos preparando para esto, con los Parques... es muy importante lo que podemos hacer entre julio y diciembre. ¿Cómo prepararnos en este año en cada Parque para que estemos bien en diciembre? Con miles de Maestros en todo el mundo. Todo esto que estamos haciendo durará un año, dos, a lo sumo 30 meses. ¿Qué hará la gente en cada Parque? ¿Abrirá nuevos Parques? El intercambio entre parques será muy importante. Estamos haciendo un gran experimento, veremos cómo sale.*

*Hablaba de nuestra etapa, de este experimento que estamos haciendo ahora. Como posible respuesta a la crisis sin control.*

Queda claro aquí que el proceso de camadas tenía por objetivo, como apuntamos en la sección *El proyecto: La Escuela y El Mensaje*, aprovechar esta nivelación de 10.000 maestros para poder dar una respuesta a esa *crisis mundial, sin control mundial*.

Hemos visto también en la sección *La producción monográfica*, cómo los trabajos de Escuela también pueden tener una influencia en el medio.

Un tema importante que no tocaremos aquí es el intercambio entre Parques. Lo dejamos en suspenso.

## Resumen

Hemos citado unas pocas menciones de la relación entre la Escuela y el mundo en esta sección. Existen varias otras. El tema es que la Escuela como tal no está desentendida del mundo. No se trata solamente de maestros que, al aplicarse al mundo, lleven a éste la influencia de la Escuela a través del Movimiento Humanista y El Mensaje. Como mínimo el Centro de Estudios cumple con la función ya anotada. Más allá de ello, la Escuela está comprometida con lo que ocurre en el mundo,

genera respuestas, insta a que sus miembros desarrollen un sentido de responsabilidad.

### La Escuela y la libre interpretación

Sostenemos que la libre interpretación dentro de la Escuela debe estar basada en las condiciones del diálogo y la rigurosidad. Cuando nos referimos a las condiciones del diálogo, pensamos en la definición de los términos, y a la ponderación de los mismos, ciñéndonos a las distinciones entre expresión y significado.<sup>40</sup>

Cuando nos referimos a la rigurosidad estamos pensando en la misma rigurosidad que se aplica a las producciones de Escuela, particularmente las monografías, en las que se sostiene y defiende una tesis. Es en las producciones de Escuela, me parece, donde se manifiesta más ampliamente el tema de la libre interpretación, particularmente siguiendo un pensamiento relacional cuyos recodos que nos coloca en la conciencia inspirada.

De manera que no se trata de cualquier interpretación (porque así me parece, o porque tengo ese registro<sup>41</sup>), sino de interpretaciones correctamente fundamentadas.

### La Escuela y funciones

Una revisión de las Actas de Escuela muestra evidencia de que la Escuela ha tenido funciones casi desde su comienzo, comenzando con la Secretaría. El Acta de la reunión del 29 y 30 de mayo del 2010, de hecho, tiene un apartado para ese tema específicamente, titulado: *Funciones de la Escuela*, donde se enumeran las siguientes:

- Revisión en español de los materiales de Escuela.
- Comisión sobre producciones.
- Biblioteca digital.
- Aspectos informáticos y comunicación entre Parques.
- Unidad informática.
- Secretaría y Archivo de imágenes visuales.
- Relación con los Parques.
- Traducciones y materiales.

En *¿Hacia dónde vamos?* Se comenta:

---

<sup>40</sup> Consultar las descripciones dadas acerca de Sígnica en *Apuntes de psicología*, y las consideraciones expresadas en *Contribuciones al pensamiento*.

<sup>41</sup> En ocasiones se confunde el registro por una prueba de verdad o de existencia. Pero de el “yo” se tiene registro, y sin embargo es ilusorio, ya que a toda percepción o representación le corresponde un registro, incluyendo las ilusiones y alucinaciones. He aquí un ejemplo de *expresión* (la palabra “registro”) y *significado* (la sensación que acompaña a toda percepción o representación sin noción necesaria de “verdad” o “existencia”). También es un caso de términos utilizados en un discurso con significados o ponderaciones diferentes.

*... Luego vendrán nuevas camadas, crecerá el número y, bueno, también van a crecer esas funciones con las nuevas camadas. Pero hoy por hoy son pocas las funciones que tenemos.*

Entonces queda claro que, con el crecimiento y desarrollo de la Escuela, y dada la autonomía de los Parques, las funciones podrán ser muchas o pocas de acuerdo con los criterios que se determinen en cada Parque, sin limitaciones.

## Conclusiones

Se puede argumentar que Silo no dejó específicamente delineado cómo debería ser el desarrollo de la Escuela a futuro, posterior a su partida. También se puede argumentar que los comentarios referidos a la constitución de la Escuela en el 2008 se referían al anillo de los 50 que quedó configurado en enero del 2010 (y que ya no tiene aplicabilidad). Por último, se puede argumentar también que con la autonomía de los Parques (y por lo tanto la autonomía de cada Centro de Estudios), el Maestro dejó abierta muchas posibilidades de acuerdo con la dirección mental y Propósito colectivo de cada Centro de Estudios.<sup>42</sup>

Pensamos que estos tres argumentos están entrelazados. El período hasta enero del 2010, que culmina con la formación del anillo de los 50, constituye un desarrollo que se refiere a los temas desarrollados más arriba en la sección *Características principales de la Escuela Siloísta en el momento actual*. A partir de ahí la actividad se concentra en el proceso de las camadas, e incluso los maestros que ingresan a finales de mayo del 2010, un poco más de 50, no reciben la Ascesis, sino que deben esperar hasta enero del 2011 para ello. Claramente termina una etapa y comienza otra. Dada las dificultades descritas en *¿En qué estamos?* y el impulso hacia la descentralización de los Parques, el futuro de la Escuela queda, diríamos, a discreción de cada Centro de Estudios. Y no podría ser de otra manera ya que **el desarrollo de la Escuela no puede ser algo mecánico**, sino que debe obedecer al Propósito, a la intencionalidad de los maestros aplicados a un Centro de Estudios.

Es evidente que el discurso de la Escuela descentralizada en Parques, y los planes que Silo tenía para enero del 2011 (como vimos en la sección *El proyecto: La Escuela y El Mensaje*), tiene el propósito de responder a una situación de crisis mundial, y que no se trata simplemente de una Escuela tipo “monasterio” que se desentiende del mundo circundante.

La Escuela asentada en el Centro de Estudios del PLM, puede cumplir con su destino, para lo cual sería necesario despertar, al menos en algunos de nosotros, el Propósito de Escuela (que va más allá de su propia Ascesis, de su propia liberación), para que ésta se desarrolle y continúe en el tiempo, profundizando el conocimiento y experiencia, y de paso convirtiendo el Parque en una referencia psico-social.

---

<sup>42</sup> Frente a la pregunta *¿Se abrirá la Escuela en el futuro?*, el Maestro insistió “cada Parque verá”. Comunicación personal al autor y a varios otros maestros.

No es indiferente lo que le ocurra a la Escuela. Querámoslo o no, nos ha tocado ser los guardianes de un tesoro que guarda claves importantes para el desarrollo de la humanidad en el futuro. Un tesoro que representa lo más evolucionado que esta civilización actual ha producido, y que deberá pasar a la próxima etapa.

Hemos visto cómo Silo armó la última etapa de su proyecto hermanando El Mensaje con la Escuela. Hemos visto cómo se refirió a esa etapa de la Escuela como “la última, o tal vez la primera”. Aunque no hemos entrado en detalles, hemos intuido cómo El Mensaje tiene su fuente de inspiración en la Escuela.<sup>43</sup>

Y no parece que el Maestro se hubiera desentendido, o estuviese alejado o indiferente con respecto al proyecto de Escuela: hemos visto cómo hasta los últimos momentos, en *Apuntes final* (27 de agosto a 1 de septiembre) y en la *Charla de la peluquería* (16 de septiembre, el mismo día en que fallecería), él continuó abordando y empujando los temas de Escuela.

Entiendo que el Maestro dejó suficientes referencias con respecto a cómo desarrollar la Escuela, y que frente a ciertas dificultades que se presentaron y que comentó en *¿En qué estamos?*, dejó las puertas abiertas, a través de la autonomía de los Parques, para que los que sintieran la necesidad, y asumieran la responsabilidad, se hicieran cargo de darle continuidad al proyecto de Escuela.

Es cierto que todo esto se presenta como un desafío, y que el Maestro dejó la vara bastante alta. Pero nosotros, maestros de Escuela, ¿acaso no desafiamos a la muerte? ¿Acaso no estamos en esto porque aspiramos a la trascendencia? Y aparte de nosotros mismos, ¿no nos importa lo que le ocurra a la Escuela? ¿Para qué estamos aquí?

Sabemos que nada está quieto: o avanzamos o retrocedemos, porque la inmovilidad es falsa, también es regresión e involución. Hasta aquí hemos llegado juntos. ¿Cómo continuamos? ¿Permaneceremos inertes en nuestra satisfacción de haber llegado hasta este refugio? Nuestro futuro, tanto como individuos como Escuela, no depende de la marcha natural de acontecimientos, ni de lo que hagan otros, sino que depende de nuestra intencionalidad, de nuestro Propósito.

Es como si estuviéramos en un momento parecido al de los homínidos que se acercaron al fuego, en vez de huir de él. Después de once años de maduración, creo que podemos asumir ese compromiso con la Escuela, con la humanidad y, en última instancia con nosotros mismos, y tomar las riendas del futuro de la Escuela. Quizás llegó la hora de superar una etapa adolescente o juvenil, y juntos construir el futuro inédito de la Escuela.

Estas reflexiones despertaron la **experiencia** de una inspiración profunda que me colocó más allá de mis propios intereses y complacencias, y me abrió el futuro en una dirección trascendente, más allá de mi mismo. Esa inspiración, anclada en la

---

<sup>43</sup> Para dar un ejemplo, y aunque no es tema de este estudio, mencionamos aquí brevemente que el Maestro se refirió, en varias ocasiones, a lo que hoy conocemos como Oficio en El Mensaje como derivado de las disciplinas.

necesidad de un **cambio profundo y esencial**, me impulsa a tomar el camino del ascenso hacia regiones altas y luminosas.

## Bibliografía

*Apuntes completos de Escuela (2002-2004)*, Circulación interna

- ┌ *Reunión de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 1 de enero 2006.
  - ┌ *Retiro de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 24 al 28 de febrero 2007.
  - ┌ *Reunión de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 27, 28, 29 de febrero y 1 de marzo 2008.
  - ┌ *Acta reunión de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 31 de octubre, 1 y 2 de noviembre 2008.
  - ┌ *Apuntes de la reunión informal de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, enero 2009.
  - ┌ *Reunión de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 1 de enero 2006.
  - ┌ *Reunión de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 14, 15 y 16 de marzo 2009.
  - ┌ *Reunión informal de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 10 y 11 de abril 2009.
  - ┌ *Reunión informal de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 16 al 19 de julio 2009.
  - ┌ [Reunión de Escuela]. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 23 de septiembre 2009.
  - ┌ *Reunión Formal de Escuela*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 7 de enero 2010.
  - ┌ *Apuntes obre el momento actual*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 21 de febrero 2009.
  - ┌ *Reunión de Escuela*. Valparaíso: Centro de estudios PLM, 29 y 30 de mayo 2010.
  - ┌ *Charlas de Drummond*. Madrid: Ediciones León Alado, 2019?
  - ┌ Fragmentos de comentarios sobre charlas en Mendoza con Silo, abril del 2010.
  - ┌ *Las Cuatro Disciplinas en el Trabajo de Escuela*. Mendoza: Centro de Estudios PPDV, 2010.
  - ┌ *Materiales Postulantes: Nivelación 2010*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 2010.
  - ┌ *Materiales Postulantes II: Nivelación 2010*. Mendoza: Centro de estudios PPDV, 2010.
- Ayala, Carmen Gloria et al. *La Escuela: Frecuencia y permanencia en el tiempo*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, 2020.
- Carpio, Adolfo. *El sincretismo sistemático Alejandrino*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, febrero del 2021.
- Carpio, Adolfo. *Estudio sobre el significado de la palabra "Escuela"*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, 2019.

Carpio, Adolfo. *La Escuela y los estados de conciencia*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, abril del 2019.

Carpio, Adolfo. *Reflexiones sobre creencias, mitos y Ascesis*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, agosto del 2020.

Carpio, Adolfo. *Reflexiones sobre el momento actual y el Humanismo*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, octubre del 2019.

Carvajal, Mario; L'Homme, Ana y Carpio, Adolfo. *Algunos términos relacionados a la Ascesis*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, septiembre 2020.

Comisión de producciones. *Trabajos de Escuela: Producciones e investigaciones*. Punta de Vacas: Centro de Estudios del PPDV, octubre del 2010.

De Casas, Tito. *Charla última con Silo en Mendoza*. Madrid: octubre de 2010.

Delgado, Rodrigo; Gepp, Suzanne; Aviñó, Juan y Carpio, Adolfo. *Condiciones para el diálogo entre maestros aplicados al Parque Manantiales*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, mayo de 2018.

Delgado, Rodrigo; Gepp, Suzanne; Aviñó, Juan y Carpio, Adolfo. *Trabajo de investigación sobre equivalencias disciplinarias*. Valparaíso: Centro de Estudios del PLM, septiembre de 2018.

El Club de La Comunidad. *Retiros y centros de trabajo*. Buenos Aires. La Comunidad para el desarrollo humano, 1984.

García, Fernando. *Comentario No 3: "La Escuela es mental"*. Intercambio informal de algunos maestros del Centro de Estudios del Parque de Estudio y Reflexión Punta de Vacas sobre los procesos de ingreso a la Escuela. Mayo 2021.

Horowitz, Dani. *Recopilación de extractos de Actas y Apuntes de Escuela, Videos y cartas de Silo a la Escuela 2003—2010*. Mendoza: Centro de Estudios del PPDV, actualizado octubre del 2019.

Piccinini, Víctor. *Comentarios de Víctor sobre charlas en Mendoza con el N.*, abril 2010.

Piccinini, Víctor. *La experiencia del tiempo*. Mendoza: Centro de Estudios del PPDV, julio del 2011.

Puledda, Salvatore. *Las organizaciones monásticas en la historia*. Madrid: León Alado, 2015.

Romero, Maxi y Pellegrini, Puchi. *Charlas de Silo con mensajeros*. Buenos Aires: Altuna Impresores, 2012.

Silo. Mendoza: *¿En qué estamos?* Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas, 30 de enero de 2010.

Silo. Mendoza: *¿Hacia dónde vamos?* Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas, 21 de febrero de 2010.

Van Doren, H. *Silo y la liberación*. Buenos Aires: Editorial Transmutación, 1970.



Van Doren, H. *Poética menor*. Santiago: Editorial Transmutación, 1971.

Van Doren, H. *Siloísmo: Doctrina, práctica y vocabulario*. Lima: Editorial Alfa, 1972.

Van Doren, H. *Sinóptico Siloísta*. Santiago: Editorial Transmutación, 1973.

Van Doren, H. *Cuadernos de Escuela*. Santiago: Editorial Transmutación, 1973.