

INTERÉS

El interés de este trabajo es esclarecer las condiciones que permitieron el comienzo de un pensamiento abstracto, como explicación y desarrollo del ser humano en Grecia antes de nuestra era. Este salto en el pensamiento ha posibilitado el ordenamiento de los fenómenos externos e internos del ser humano y su relación con el mundo, con prescindencia de referencias a dioses y/o religiones.¹ En el siglo VI, con la aparición de la Escuela Pitagórica, este tipo de pensamiento se une al registro sistemático y ordenado que permite la profundización de la experiencia humana. De manera evidente o encubierta influirá permeando el pensamiento y las costumbres sociales en las próximas centurias.

Los dioses homéricos y la Teogonía de Hesíodo fueron fuertemente embestidos por el orfismo influenciado por el dionisismo y comienzan sus prácticas a ser comunes y transversales a toda la sociedad griega. El pensamiento abstracto que se desarrolla con fuerza a partir del siglo VI, unido a la decadencia de la religión oficial, la adopción de los oráculos y los misterios como práctica mística, configurará una forma de registrar y orientar la búsqueda interior que influirá hasta nuestros días.

La presente monografía incursionará en desentrañar los posibles factores que permitieron la aparición del pensamiento abstracto, como aquel pensamiento que busca establecer relaciones conceptuales² para explicar una realidad. El objeto del pensamiento abstracto está ubicado en el propio pensamiento. Es contrapuesto al pensamiento concreto, apoyado en factores externos al propio raciocinio.

¹ “Así, lo que unió a estos hombres del siglo VI no fue ‘una doctrina común’ que esbozaran para explicar ciertas cosas. Lo que los unió fue el hecho de plantearse –ellos mismos- ciertas preguntas y de contestarlas según lo que les parecía ‘decir’ la misma realidad. No la tradición o el mito”. En Humberto Giannini. Breve historia de la filosofía. Santiago: Editorial Catalonia Ltda., 2022 pág. 18

² “Los conceptos son los elementos últimos de todos los pensamientos”. En José Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía abreviado. Editorial Sudamericana, 1989 pág. 68

EL PENSAMIENTO

De dónde parte el pensar. El pensar parte de la experiencia. No nace de un concepto general o universal. Se llega a ello porque de alguna manera el objetivo del pensar es ese, establecer leyes, concordancias que son válidas para una serie de fenómenos que tienen o pueden tener características comunes. Pero se parte de la experiencia.³ La característica de la experiencia es que es dinámica, es movimiento y es más amplia que el pensamiento.

El pensar está relacionado en forma contrapuesta con el movimiento, el pensar es experiencia y la experiencia es siempre dinámica.⁴⁻⁵ El pensar detiene el movimiento, saca una foto, la extiende para el análisis y establecer relaciones. Esto lo hace desde la determinación del interés y a través del 'momento del pensar', el átomo del pensamiento.⁶

En el desarrollo del pensamiento, lo primero que se fija es el interés. El interés se relaciona con los objetos que impresionan a la conciencia y también se puede partir de la conciencia que busca en los objetos su interés. De esta forma se produce la adaptación de la conciencia al mundo en continuo movimiento.⁷⁻⁸

³ "Para nosotros la experiencia humana es el problema fundamental. A partir de ella elaboramos todo el sistema doctrinario. Si preguntamos por la Doctrina en realidad nuestra pregunta es por la experiencia humana. De ella arrancamos." Silo Carpeta Naranja Buenos Aires, agosto 1974 pág. 9

⁴ "Sabemos que nuestra experiencia es dinámica, pero cuando pensamos sobre ella la detenemos. Por ejemplo, puedo experimentar el transcurrir del tiempo: ahora me pongo a pensar en el tiempo y entonces el tiempo se detiene, entonces se escapa, entonces nunca puedo pensar en el tiempo. El pensamiento no sirve para comprender el movimiento. Dicho de un modo más simple: la experiencia es lo general, el pensamiento es una parte de la experiencia, con esa parte, con el pensamiento, detenemos el movimiento de la experiencia. Esta suerte de irracionalismo se basa en la ineptitud del pensamiento para comprender lo que se mueve." *Ibíd.* pág. 10

⁵ "El pensar, en su transcurrir, pone ciertos momentos, saca ciertas fotografías, pero el pensar continuamente está en dinámica, está en movimiento. Estos momentos de detenimiento, pueden reducirse a variaciones en el transcurrir, puede reducirse solo a diferencias en el transcurrir. Si observamos la mente trabajando, vemos que en ella nada está estático; que podemos concentrarnos en un momento en un pensamiento." Silo Charlas de julio y septiembre de 1975 Corfú pág. 28

⁶ "Ahora desde luego, de esa variabilidad de intereses puede abstraerse, puede sacarse de todos estos intereses que están cambiando y que aparentemente serían un desorden, puede abstraerse el *momento del pensar*, el momento del pensar que va entre comillas, va entre comillas porque se refiere al pensar y no al momento del tiempo externo, el momento en que el pensar es el átomo del pensar, es la parte más pequeña del pensar, la partícula más elemental del pensar, que es una abstracción, que en realidad no existe, pero que se trabaja con ella como abstracción, se trabaja con esta abstracción para poder fijar el interés." *Ibíd.* pág. 2

⁷ "Es así, verdadero y en los dos casos, y de no ser así, que la conciencia pusiera intereses sobre los objetos y que a la vez los objetos dictaran los intereses de la conciencia en su adaptación al mundo, de no ser así, no se explicaría el funcionamiento estructurador de la conciencia y del mundo y el feed back que se establece entre el objeto que actúa en la conciencia y la conciencia que modifica al mundo. Es precisamente porque estas dos posturas tienen razón, porque las cosas funcionan, y no es de ninguna manera porque solo una de las dos tesis pueda funcionar." *Ibíd.* pág. 2

⁸ "No es real el detenimiento, es una apreciación abstractiva de la mente que funciona por comparación y por diferencias de momentos de mayor movilidad. Es porque lo diferencio (por lo tanto hay relatividad en la apreciación) con los momentos más veloces en que se presenta el fenómeno, es que yo digo 'está detenido'." *Ibíd.* pág. 8

Existe el pensar coherente por la fijación del interés, por el establecimiento de límites en ese pensar que generan el ámbito del pensamiento.⁹⁻¹⁰

El pensar existe porque existe la característica de la diferenciación en la mente, y la actividad diferenciadora está relacionada con el transcurrir. Puedo decir que dos cosas son iguales porque entre un término y el otro ha transcurrido tiempo que es la expresión de la diferenciación. Lo mismo cuando descubro que una es diferente de otra, o que tal premisa me permite llegar a una conclusión. Sin diferenciación sería imposible el pensar.¹¹⁻¹²

A la base del pensar está la reducción de los objetos y la relación de estos a conceptos.¹³

“Al decir, simplemente, que el pensar procede por diferencias y que relaciona diferencias y que estructura síntesis por diferencias y que el pensar es tal, porque parte de la fijación de un interés hacia un objeto. Eso es todo lo que decimos. Es un poco diferente a pensar las cosas en términos deductivos o inductivos.”¹⁴

⁹ “Solo puede haber pensar coherente en la medida que se fija el interés, y al fijar el interés este interés queda determinado por el objeto puesto. Entonces es una determinación del pensar en primer término, porque el objeto fijado en ese ámbito del pensar dicta las operaciones del pensar, y en segundo término es una determinación porque las mismas operaciones que realiza el pensar deben referirse a eso y no a otra cosa.”
Ibíd. pág.3

¹⁰ “Interés y ámbito son propios de la abstracción del pensar frente a la movilidad fenómeno-conciencia. De no existir esta aptitud de referirse a objetos con interés y de fijar ámbitos en los objetos para no hacer confusiones y no salirse de los objetos; de no existir esta aptitud no podría existir el pensar y mucho menos el pensar coherente.” Silo Charlas de julio y septiembre de 1975 Corfú pág.3

¹¹ “...de manera que es válido esto de que el pensar trabaja por diferencias. ¿Relaciona qué?: las diferencias, y no puede relacionar sino diferencias... Así que, aun cuando establezca relaciones, establezco relaciones entre diferencias.” Ibíd. pág.4

¹² “Si no hubiera diferencias de momentos del pensar yo jamás podría decir por ejemplo que $A=A$, tendría que decir nada más que A. no podría establecer la relación de igualdad porque no habría secuencia en el pensar, y aunque sea una abstracción A, y aunque diga A igual a sí misma, es posible que yo pueda establecer relación entre ese A con el otro A y decir son idénticas y que es la misma que está trasladada a dos tiempos del pensar.”
Ibíd. pág. 6

¹³ “La conceptualización no trabaja con elementos aislados, sino con conjuntos de elementos, y es a partir de esas conceptualizaciones que se pueden establecer clasificaciones. De acuerdo a esto, la ideación se da sobre la base de conceptualizaciones y clasificaciones gracias a los mecanismos abstractivos de la conciencia.” Silo Obras Completas. Editorial Plaza y Valdez volumen 2 2004 pág. 35

¹⁴ Silo Charlas de julio y septiembre de 1975 Corfú pág.26

Precisión: todas las fechas contenidas en este estudio son de a. de C.

RESUMEN

Para entender el nacimiento del pensamiento abstracto en Grecia, habría que señalar:

- El pensamiento abstracto es una situación única no compartida con los pueblos vecinos (siglo VIII). Es decir es un fenómeno solo presente en Grecia, y particularmente en sus comienzos, en Jonia
- No hay antecedentes históricos directos que expliquen una derivación hacia este tipo de pensamiento
- Su manifestación es debida a la conjunción de circunstancias externas y características de los propios griegos, que se combinaron en la época y lugar preciso para que aquello sucediera
- Este tipo de pensamiento prescindió para sus explicaciones de la religión y los dioses, produciéndose una separación entre el misticismo y el pensamiento abstracto, lo que traerá consecuencias directas cercanas y lejanas en el tiempo

El antecedente directo de la cultura griega es la civilización minoica de la isla de Creta, que se desarrolló entre los años 3000 a 1450. Si bien existen tablillas de arcilla escritas, aún no han podido ser descifradas, lo que no permite tener una visión acabada de dicha cultura. Declina hacia el 1450.

Paralelamente en Grecia se forma, desde el 1700, la civilización Micénica que parte en el Peloponeso y se extiende a Grecia central. Está conformada por una serie de ciudades – estado independientes, con un rey a la cabeza. Esta civilización se desarrolla hasta el 1200 en que colapsa sin existir una continuidad histórica. Quedan obras de arte y sobre todo su cerámica ricamente trabajada. Tampoco los helenos posteriores pudieron descifrar su escritura.

Como propiciadores del derrumbe de esta civilización, se señalan:

- un cambio climático importante en toda la región que produjo una sequía que duró 150 años,
- una gran actividad volcánica,
- la incursión de los Dorios que venían mejor equipados que los griegos, al conocer la producción de hierro en contra del bronce,
- la invasión y destrucción de los misteriosos “pueblos del mar”, señalados por Ramsés III en una estela

La Edad Oscura

En un corto período de tiempo suceden acontecimientos que desembocan en la llamada Edad Oscura, en que todo vestigio de desarrollo desaparece:

- Es una desintegración total y sorpresiva
- Se quiebra la unidad y aparecen pequeños asentamientos reemplazando a las ciudades
- la preocupación principal es la subsistencia (hambrunas), disminución de la población, retroceso cultural, amnesia por un periodo de entre 300 y 400 años
- La producción cerámica es lo único verificable de esta época
- La acción que deja huellas son los grupos migratorios que parten el año 1000 hacia Asia Menor, donde se establecen los asentamientos jonios

Cuatro textos escritos en los siglos VIII y VII son los únicos registros de ese tiempo. Sin embargo, se saltan en su relato la Edad Oscura:

- La Ilíada (Homero siglo VIII) narra la heroicidad de los aqueos contra los troyanos en el año 1250, la Odisea los muestra como valientes y aventureros marinos, la Teogonía (Hesíodo siglo VIII VII) establece el origen y linaje de los dioses y Los Trabajos y los Días, relata la dificultad de la subsistencia.
- Esos textos fueron la piedra angular sobre la cual los helenos edificaron su unidad, compartieron creencias y mantuvieron la independencia de las polis.
- La religión griega prontamente se vació de significado y fue reemplazada por los misterios, los oráculos, las sibilas y las pitonisas que mantuvieron el “fuego” al estar relacionados con los registros de tipo místico.

Un punto de vista morfológico, la acción de forma en los conjuntos sociales:

- La circunferencia sin un centro manifiesto implica que la energía está distribuida en todos los puntos de la circunferencia
- la circunferencia expresa que no existieron grandes polos de tensión entre los helenos, sino que las relaciones estaban marcadas por la discusión abierta y por el acuerdo
- La relación mandorlica, con polos de tensión evidentes, se manifestó en el caso de las tiranías y la hegemonía en la Hélade de Atenas primero y Esparta después en la llamada Guerra del Peloponeso que los llevó a una prolongada confrontación. La mandorla denota una forma política en que desaparece la noción de igualdad
- El símbolo circular en las asambleas de la Ilíada permite entender a los helenos en cuanto a la posterior organización de las polis (su particular democracia) y entre ellas como conjunto
- Las relaciones con la autoridad y pares frente a los cuales se podía emitir opiniones y emplazamientos muestran una clara autoafirmación individual

El primer grupo de pensadores helenos (vivieron en Jonia): Tales, Anaximandro, Anaxímenes

- El fundamento de todo para Tales es el agua, que a pesar de sus diferentes manifestaciones permanece indestructible.
- Para Anaximandro hay una realidad que sobrepasa a todo, tal es lo infinito e indeterminado (algo invisible e intangible).
- Para Anaxímenes el principio activo es el aire, envuelve todas las cosas y las transforma unas en otras.

De esta manera arranca el pensamiento que prescinde de los dioses y las religiones para las explicaciones fundamentales del ser humano.

CONCLUSIÓN

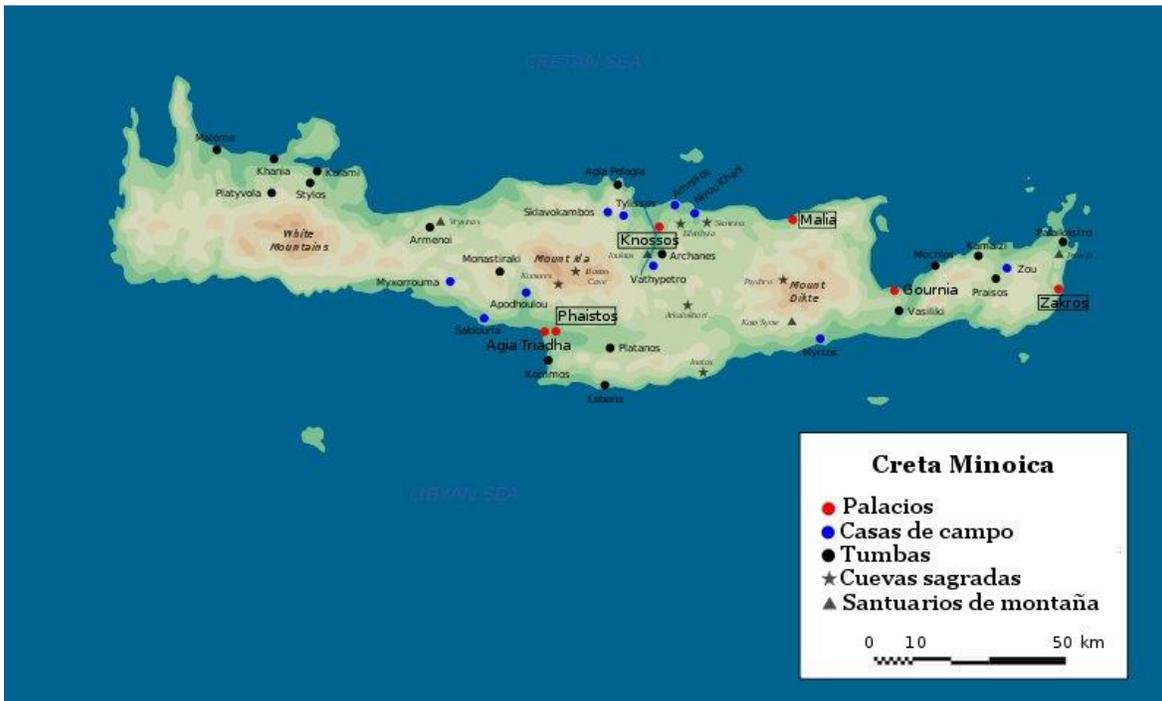
Una aciaga Edad Oscura, una época de crisis que se vivió durante 300 años, dioses desacralizados, pensadores prescindentes de los dioses y las religiones, los oráculos y misterios como fuentes de recuperación de registros profundos, propiciaron el nacimiento del pensamiento abstracto y posteriormente la aparición de la Escuela a través de Pitágoras.



La Hélade (conjunto de ciudades estado en Grecia antigua)

CONTEXTO

Los griegos antiguos tienen como antecedente la civilización minoica de Creta primero y la micénica nacida en el Peloponeso, después, sin las cuales no se pueden entender las características que tomó la etapa llamada arcaica.¹⁵ También, para ser más precisos, deberíamos abordar la relación con los egipcios, con todos los pueblos de Oriente Medio y los del Mar Negro. Sin embargo nos atenderemos a los rasgos que aportan más directamente a nuestro interés, teniendo claro que quedarán fuera elementos para un contexto mayor y así entender un proceso más amplio. *Por eso reticulamos el lugar y el tiempo, tal vez convenga abrirnos a otras culturas para que el cotejo nos dé más amplitud de la visión. Por ejemplo en la cultura material podemos ahora ir a Egipto, pero antes no queríamos abrirnos a otras formas culturales. Por eso que es muy interesante reticular la investigación, sino te pierdes.*¹⁶



Creta

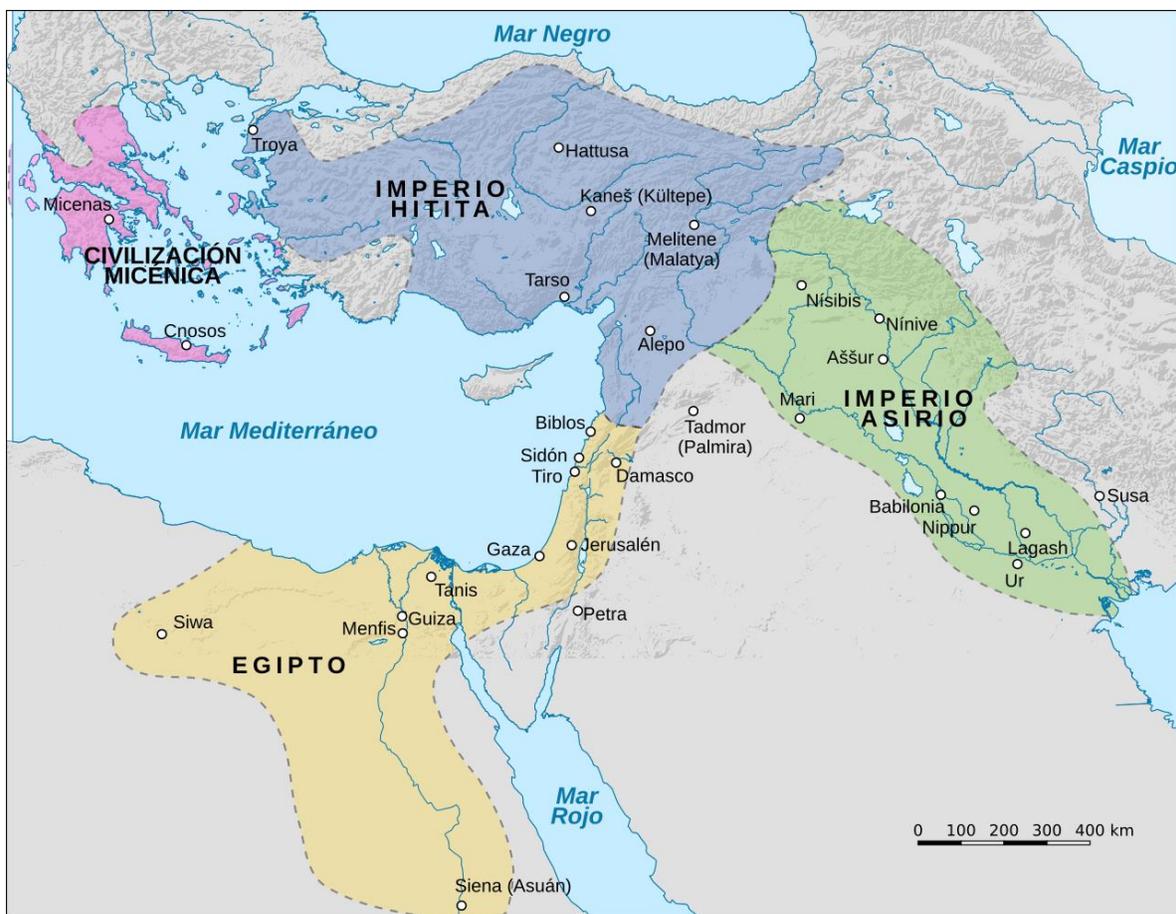
¹⁵ Etapas de Grecia Antigua: Edad Oscura 1200 a 850; Edad Arcaica 850 a 500; Período Clásico 500 a 323; Período Helenístico 323 a 146

¹⁶ Actas de Escuela pág. 76 reunión de Escuela 14, 15, 16 de marzo 2009

La civilización minoica se desarrolló en Creta a partir del año 3000 más o menos y conoció su apogeo entre el 1700 y 1450. Hablaban una lengua distinta a la de los griegos, que probablemente no era indoeuropea y usaban una escritura llamada lineal A¹⁷, que no ha podido ser descifrada. Eran marinos y con seguridad tuvieron intercambios con las islas Cícladas en el entorno de Creta y tal vez con poblados griegos, asentamientos de Asia Menor y Egipto. Construyeron grandes palacios que parecieron ser edificios administrativos, más que aposentos reales (Cnosos, Festo, Gurnia). Hacia el 1450 todos fueron destruidos por el fuego, tal vez producto de actividad volcánica. Poco después de la destrucción aparecen registros escritos en que se pasa de una escritura lineal A a lineal B que se usó en la época micénica y que se perdió cuando esta última cultura declinó. Fue el explorador Arthur Evans quien designó estas formas de escribir con las letras A y B, al no tener ellas relación con ningún otro tipo de escritura conocida. La desaparición abrupta de la civilización minoica y luego, como se detallará más adelante, el eclipse de la micénica con el consiguiente paso a la Edad Oscura, formará el clima de indefinición de los acontecimientos que propiciará la expresión de la rica imaginación plasmada en la Ilíada, la Odisea y otros relatos de los siglos VIII y VII que situarán a los dioses y los humanos en una época idílica, a pesar de que la guerra de Troya está ubicada apenas a 300, máxime 400 años de Homero (siglo VIII). *“Sin embargo, las preocupaciones tratadas en las epopeyas homéricas son las mismas que ocupaban la mente de los griegos del siglo VIII, extrapoladas a su prehistoria ficcionalizada.”*¹⁸

¹⁷ Tony Spawforth. Una nueva historia del mundo clásico. Barcelona: Editorial Planeta, 2019 pág. 36.

¹⁸ Edith Hall. Los griegos antiguos. Barcelona: Editorial Anagrama, 2020 pág. 98.



Micenas y reinos en el Mediterráneo oriental

La civilización micénica, más o menos del 1700 al 1200, se desarrolló en la Grecia continental, incorporando la escritura lineal B.¹⁹ A medida que se fue fortaleciendo esta civilización, lo que se observa en el desarrollo de ciudades en el Peloponeso (Pilos, Tirinto, Midea, Micenas) y Grecia Central (Orcómeno, Tebas, Atenas), pasa a dominar Creta y ocupa los antiguos palacios minoicos. Esta civilización va decayendo hasta que termina disolviéndose tal vez por el avance de los dorios que vienen del norte o por cambios climáticos bruscos: “...terrenos desérticos durante los años comprendidos entre el 1250 y el 1100, como si hubiera habido un período de grave sequía en el Mediterráneo oriental... A juzgar por la historia arqueológica, durante los dos o tres siglos posteriores los supervivientes vivieron una vida mucho más sencilla.”²⁰

¹⁹ Tony Spawforth Ibid. Pág. 40

²⁰ Ibid. Pág. 42

Destaco del Contexto

- El reticular las relaciones del objeto de estudio con el contexto de otras civilizaciones permite tener una visión panorámica pero parcial. Queda fuera, por ejemplo, un análisis más profundo cuando se intentará describir el proceso de esa época. Sin embargo, se puede intuir con los elementos expuestos.
- Se destaca el acortamiento de los tiempos (aceleración) entre hitos significativos. La permanencia de la civilización minoica durante mil quinientos años, la formación de la micénica y su dominación de Creta, aproximadamente en quinientos años.
- A pesar del nombre “civilización micénica”, no es Micenas, situada en el Peloponeso, la que domina los asentamientos griegos, sino que cada ciudad es independiente de las otras, claramente el antecedente de las posteriores ciudades – estado (polis). Están regidas cada una por un rey.

LA EDAD OSCURA 1200 – 850

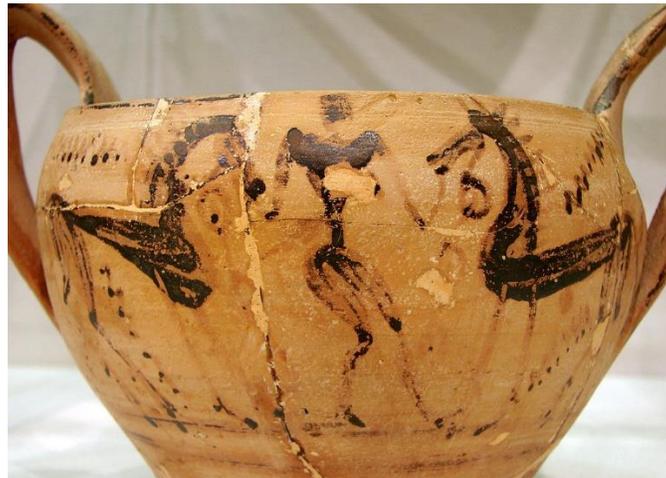
Alrededor del año 1200 y en un corto período de tiempo, colapsa la civilización Micénica hasta su desaparición. *“En realidad, pocos son los fenómenos que puedan ser datados con cierta seguridad en los llamados ‘siglos oscuros’ pues la civilización material en estos siglos conoció un grave retroceso que incluso la pobreza y relativa rareza de los restos arqueológicos manifiesta”*.²¹ El hecho fue tan radical, que desaparece la organización política y social, las relaciones se atomizan, se pierde la escritura. Es una desintegración total y sorpresiva. Se quiebra la unidad y aparecen pequeños asentamientos que reemplazan a las ciudades. Las construcciones son mínimas, los antiguos palacios, destruidos. Estas pequeñas unidades tribales pierden relación con el exterior y se dedican exclusivamente a la subsistencia. La casta guerrera que detentaba el poder desaparece y los grupos, parece ser, apenas tienen un líder que actúa sobre conjuntos de características casi familiares. Las organizaciones son comunitarias e igualitarias. Desaparece la organización política en torno a un rey.

La comprensión de la escritura lineal B se pierde y no se tienen registros escritos legibles de esta época. Se ha tratado de interpretar a esta conformación social a través de la producción cerámica que es lo único que va dejando muestras de este tiempo. Su manufactura es muy básica y casi sin ornamentación en comparación con las ricamente elaboradas de la época minoica y micénica. Al comienzo no hay figuras humanas y sus motivos, esquemáticos, rígidos y geométricos. Se alternan bandas decoradas con otras solo pintadas de negro. Al final aparecen algunas figuras de animales que rellenan todo el objeto cerámico, creándose piezas muy recargadas.

²¹ Emilio Crespo Güemes en “La Ilíada”. Barcelona: Editorial Gredos, 1991 pág. 21



Crátera



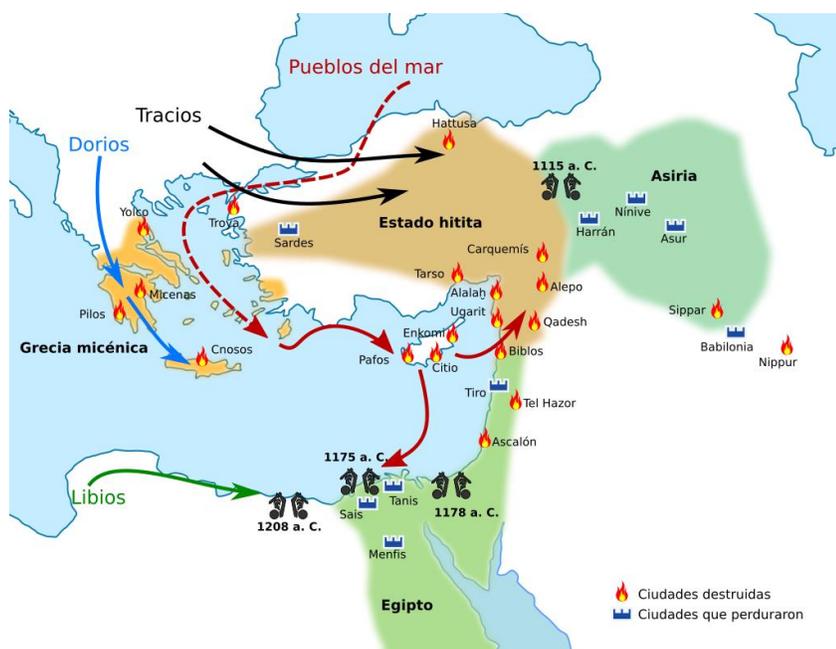
Crátera de la Edad Oscura

La única acción que deja clara huella en la historia es hacia el año 1000 en que desde Eubea, Fócida, Atenas y Tebas, se trasladan grupos migratorios hacia Asia Menor a través del Egeo, donde se termina formando el asentamiento de los jonios (la dodecápolis, “doce ciudades”), que será tan importante en el desarrollo del pensamiento. *“La mayoría de los primeros*

*migrantes eran griegos jonios que se distinguían de otras tribus griegas, los dorios y los eolios, por el dialecto y, hasta cierto punto, también por su estilo de vida”.*²²

No se tiene claro qué produjo el derrumbe de esta civilización tan poderosa. Seguramente fue una conjunción de hechos: se menciona un cambio climático importante llevando a toda la región a un largo período de sequía que duró ciento cincuenta años, se señala una gran actividad volcánica, el posible derretimiento en los polos lo que hizo aumentar el nivel de las aguas, y que los Dorios, con armamento de hierro superior al bronce de los griegos, bajaron del norte arrasando lo que encontraron a su paso²³. Finalmente la invasión y destrucción por los misteriosos “pueblos del mar”, como aparece en una estela de la época de Ramsés III. Es probable que por la hambruna producida, hayan existido migraciones de pueblos que fueron buscando alimento y quemando ciudades en todo el oriente próximo incluida Grecia.

Existe el antecedente que hacia el 1200 todos los palacios micénicos fueron incendiados. Micenas, Tirinto, Tebas y Pilos. Por otro lado, fue un período de gran inestabilidad en toda la región. Hattusa, la capital del imperio Hittita al otro lado del Egeo, también fue destruida. *“Muestras del lecho del mar de Galilea muestran un aumento repentino del tipo de plantas que encontramos en terrenos desérticos durante los años comprendidos entre el 1250 y el 1100, como si hubiera habido un periodo de grave sequía en el Mediterráneo oriental.”*²⁴



Incursión de los “PUEBLOS DEL MAR”

²² Edith Hall Ibíd. Pág. 48

²³ Gerardo Vidal Guzmán. Retratos de la antigüedad griega. Santiago: Editorial Universitaria, 2007. Pág. 21

²⁴ Tony Spawforth ibid. Pág. 42

La Edad Oscura significó un impacto en el modo de entender el pasado por parte de los griegos. La cultura Micénica, claramente el precedente de la época arcaica, se perdió para ellos. En la *Ilíada* y la *Odisea*, como se verá, aparecen héroes idealizados que pueden corresponder a la época micénica, pero no hay continuidad histórica, ni los textos se refieren a esa época. “*Para los griegos antiguos, desde Homero y Hesíodo en adelante, los micénicos eran un recuerdo lejano.*”²⁵ Después de la guerra de Troya y hasta que se recupera el relato hay un salto sin continuidad, un vacío. Esto significó que la gesta en busca de Helena quedara en un lugar mítico en donde era fácil mezclar a dioses con humanos, a pesar de que habían transcurrido entre 300 y 400 años apenas. Sin duda esta elaboración hecha a partir del relato de Homero generó una forma de entender la realidad, de entender la religión y de entenderse entre los griegos.

Destaco de la Edad Oscura

- En el caso de los helenos, la pérdida de la continuidad histórica genera un vacío produciendo un salto con los relatos de Homero hasta la guerra de Troya y mientras Hesíodo en la *Teogonía*, fija la cronología y panteón de los dioses. Lo ideado por los dos autores contribuyó a la crisis religiosa, que menciona Salvatore Puledda en “*Las organizaciones monásticas*”²⁶. En todo caso, tanto Homero como Hesíodo no mencionan lo sucedido en los siglos de la Edad Oscura, lo que queda librado a la imaginación popular, o a la experimentación de un vacío: no hay representación colectiva.²⁷

Relaciono con que:

- Silo planteó que la irrupción de la Escuela se produce en momentos de crisis.²⁸ Esta fue una gran crisis para todos los pueblos que habitaban el Mediterráneo oriental. La manifestación de otra modalidad de entender lo sagrado con las prácticas que se introducen con los misterios, y aparece la Escuela de Pitágoras de Samos.

²⁵ Edith Hall *Ibid.* Pág. 88

²⁶ Salvatore Puledda. *Las organizaciones monásticas en la historia*. Madrid: Editorial León Alado. 2019 pág. 42

²⁷ En *El Timeo*, de Platón, se hace un repaso de la historia de Atenas remontándose a un pasado extremo, sin mencionar la Edad Oscura. Platón. *El Timeo*. Madrid. Abada editores. 2010 pág. 179 y sigs.

²⁸ Silo. *Ubicación del Trabajo de Escuela*. Corfú, 15/07/1975

HOMERO / HESÍODO

La *Ilíada* y la *Odisea* fueron escritos en el siglo VIII en Jonia²⁹, probablemente por un solo autor de quien nada se sabe a ciencia cierta³⁰, ni siquiera si se llamó Homero, cuyo nombre podría significar “hijo de presos” por antecedentes familiares. También se discute si fue uno solo el autor de ambas obras, y aun si acaso fue uno fue el autor de cada una. Hay que consignar que el texto sufrió sucesivas intervenciones a lo largo de los años y la versión que hoy conocemos no es totalmente la del siglo VIII.



La Hélade, incluida Jonia y Creta

²⁹ Robin Hard. *El gran libro de la Mitología Griega*. Madrid: Editorial La esfera de los libros, 2016. Pág. 42

³⁰ Emilio Crespo Güemes en “*La Ilíada*”. Barcelona: Editorial Gredos, 1991 pág.3

La narración de la *Ilíada* centra el asedio de Troya, que dura ya diez años, en 51 días de los que son significativos 4, cuando Aquiles deja la batalla hasta que regresa, al observar que los troyanos empujan a los aqueos hacia el mar y comienzan a quemar sus barcos. Los troyanos han permanecido tras los muros de la ciudad y ahora salen a campo descubierto al no estar presente Aquiles, inclinando la balanza hacia ellos.³¹

Homero comienza la narración estableciendo el objetivo de la *Ilíada*, el despecho de Aquiles, cuyo origen es semi divino.

*“Canta, diosa, la cólera aciaga de Aquiles Pelida, que a los hombres de Acaya causó innumerables desgracias y dio al Hades las almas de muchos intrépidos héroes cuyos cuerpos sirvieron de presa a los perros y pájaros de los cielos; que así los designios de Zeus se cumplieron desde que separáronse un día, tras una disputa, el Atrida, señor de los hombres, y Aquiles divino.”*³²

Y termina, casi 200 páginas después, cerrando el relato con el funeral de Héctor, muerto por Aquiles.

*“Y erigieron el túmulo (para situar el cadáver). En torno pusieron vigías, por si los de las grebas hermosas (los aqueos-griegos) los acometían, y partieron, alzado ya el túmulo. Luego, reunidos, el glorioso festín funeral celebraron sentados en la casa de Príamo, el rey de realeza divina. A Héctor, el domador de caballos, se honró de este modo.”*³³

Desde el punto de vista narrativo, La *Ilíada* está adelantada a su época. En primer lugar por la condensación del tiempo para relatar y generar tensión en un resumen que abarca 10 años; luego por la narración que avanza y retrocede para explicar el presente, tampoco visto en la literatura de la época; y por último, finaliza en un clímax cuando Aquiles decide entregar el cuerpo de Héctor a su padre, que no es por cierto el término de los acontecimientos, sino una parte importante de la epopeya. Cuando finaliza el texto aun no suceden la muerte de Paris, la del mismo Aquiles y mucho menos la incursión de un grupo selecto de aqueos adentro de Troya en un gran caballo de madera que implicará el fin de la guerra. Fue un acierto de Homero dejarlo hasta donde narra, pues mantiene la unidad en torno al tema: la cólera de Aquiles y sus consecuencias. Termina la epopeya con la reconciliación de Aquiles al entregar el cuerpo de Héctor a su padre Príamo, para que pueda darle sepultura. *“La tensión dramática acumulada durante todo el poema se resuelve en el llanto común de los dos enemigos y la *Ilíada* concluye así, no con la exaltación de la figura heroica de Aquiles, vencedor, sino con este inesperado abrazo que testimonia la esencial comunidad humana en el sufrimiento y la muerte”.*³⁴

³¹ Robin Hard *Ibíd.* Pág. 598

³² La *Ilíada*. Barcelona: Editorial Gredos, 1991 pág. 54

³³ La *Ilíada*. *Ibíd.* Pág. 418

³⁴ Gerardo Vidal Guzmán *Ibíd.* Pág. 19

La forma suelta de narrar, el uso de los tiempos de acuerdo a la necesidad de progresión, incluso los siguientes insertos que hicieron otros autores, es una demostración de la flexibilidad que se plasmará en el pensamiento, en la organización social que no tiene paralelo en su época. Es importante destacar que el clima del escrito, teniendo en cuenta su comienzo y cómo termina, es la reconciliación. No es un final en que fuerzas externas, los dioses o los elementos, deciden el futuro. Son un padre deshecho por la muerte de su hijo y un héroe casi divino que, aunque encolerizado provoca la muerte de Héctor, es capaz de reconciliarse con el dolor ajeno. Destaco este final tan lejos del revanchismo, de la odiosa venganza. Teniendo en cuenta el objetivo de la monografía con respecto al comienzo del pensamiento abstracto en Grecia, este final muestra al ser humano tomando una decisión por sí mismo, seguridad que será la misma que le permitirá interpretar la razón de las cosas sin preguntar a los dioses.

Muchos de lo que hoy son íconos de este relato fueron incorporados con posterioridad en los siglos VII y VI, ya sea en la Odisea (muy someramente) o en narraciones pertenecientes al llamado Ciclo Troyano donde participaron diversos autores. Esta característica de modificar los textos de Homero y Hesíodo, muestra la forma flexible no solo de relacionarse con el texto, sino como una manera de moldear el pensamiento desde la racionalidad y la aceptación de los cambios. Las narraciones previas a la Ilíada y la Odisea eran transmitidas oralmente por los aedos que las creaban y recitaban sin tener un texto escrito. Se trasladaban de un pueblo a otro acompañados de un instrumento de cuerdas. De ellos Homero obtuvo datos de ese asedio que estaba situado mentalmente en un pasado remoto. Esas narraciones sirvieron de base para la extensa elaboración que hizo y en la que plasmó su particular visión de la guerra mítica, del comportamiento de unos dioses con las mismas características de los humanos, que tomaban partido en bandos, que se peleaban entre ellos y tenían los vicios que los helenos no aceptaban para sí mismos (adulterios, robos, engaños...).³⁵ Ese fue el panteón que legó el poeta a los helenos, y que ellos siguieron durante siglos.

La capacidad de interpretar la escritura micénica (lineal B) se perdió totalmente y solo quedaron frescos en las paredes de los palacios relatando hechos fijos, como fotografías sin contexto ni desarrollo. Esta visión de dioses tan humanos fue criticada por el filósofo Jenófanes (570 – 466 nacido en Colofón, Jonia). “Castigador de embustes homéricos” lo llamó Diógenes Laercio, historiador (180 – 240 d. C). “*Jenófanes, en cuanto griego que vivía muy cerca de muchos otros grupos étnicos, aprendió que los humanos tienden a hacer a los dioses exactamente a su propia imagen; por ejemplo los etíopes hacen a sus divinidades negras y chatas, pero los tracios dicen que los suyos tienen ojos azules y pelo rojizo*”.³⁶

Los héroes aqueos y troyanos de la Ilíada poseen un sentimiento trágico, pues saben que aunque tengan la posibilidad del triunfo, el límite está dado por la finitud. En la muerte heroica encuentran el sello de su grandeza. En palabras de Aquiles: “*Oh madre, ya que me*

³⁵ Gerardo Vidal Guzmán Ibíd. Pág. 19

³⁶ Edith Hall. Ibíd. Pág. 164

han engendrado para una vida tan breve, que el Olímpico Zeus me conceda al menos la gloria”³⁷. Estos valores heroicos en medio de un destino fatal serán posteriormente el tema de la tragedia. Los escritos de Homero y Hesíodo formarán el ser heleno del 800 en adelante. Se dice que la Ilíada y la Odisea fueron la fuente de enseñanza y de modelos a seguir durante cientos de años, hasta que los helenos fueron conquistados por Roma. Una muestra de la realidad otorgada a este relato es que algunos idearon un árbol genealógico que los remontaba como familiares de algún héroe de la epopeya.

La importancia de los cuatro extensos textos (la Ilíada, la Odisea, Los Trabajos y los Días y la Teogonía) es haber transmitido popularmente una visión de la relación entre los humanos y los dioses y haber fijado un tipo de conducta que reflejaba una moral propia de los griegos. Se leían en recitales públicos, en los juegos a los que acudían los habitantes de toda Grecia, en simposios (entendidos a la manera de la época arcaica y clásica como lugar de reunión donde compartían comida, bebida y se tocaba música). De esta forma fijaron la manera helena de relación horizontal, un culto particular con dioses de características humanas y propició un tipo de pensamiento que se fue separando prontamente de la religión. Homero y Hesíodo inventaron el pasado colectivo, lo consolidaron y junto con fijarlo, prepararon su declinación.

³⁷ Gerardo Vidal Guzmán. *Ibíd.* Pág. 23



Ciudades de Jonia y reinos vecinos

A finales del siglo VIII estos pueblos ya tenían una unidad, sabían de su historia mítica, vivían bajo un mismo paraguas y sin embargo los helenos mantenían su independencia en la forma de gobernar sus múltiples ciudades estado. La Ilíada les proporcionaba un pasado heroico en que habían conseguido logros luchando conjuntamente. La Odisea por otro lado, fijaba el prototipo del griego como el navegante avezado que circula por los mares y era capaz de vencer las circunstancias adversas en función de un objetivo, aventuras a las que ellos mismos podían acceder. La Teogonía les armó un árbol genealógico y fijó la relación con los dioses. Los Trabajos y los Días dio cuenta de las dificultades que tenían para su subsistencia en la época arcaica, sobre todo en los años cercanos a la Edad Oscura. Esos textos fueron la

piedra angular sobre la cual edificaron su unidad, manteniendo la independencia de las polis y compartiendo creencias.

En Los Trabajos y los Días, Hesíodo cuenta en primera persona sus tribulaciones ante las dificultades que implica la vida llena de sacrificios. Es una sociedad que vive en la sobrevivencia.³⁸ Hesíodo nombra 5 razas que han creado los dioses: desde la dorada (no tenían que trabajar, no sufrían enfermedades e iban de celebración en celebración, siempre jóvenes) hasta la quinta raza, la de hierro donde los hombres viven con sufrimientos, fatigas y miserias. Es la época de Hesíodo, y da cuenta de una sociedad que sale de la Edad Oscura, carente de recursos económicos, principalmente agraria y organizada en torno a la subsistencia. Es primera vez en la literatura en que hay una voz autoral autorreferente con acento en el “yo”. Característica griega que muestra ya en siglo VIII la independencia que llevará al pensamiento individual, base de la filosofía. *“Ellas precisamente enseñaron una vez a Hesíodo un bello canto mientras apacentaba sus ovejas al pie del divino Helicón. Este mensaje a mí en primer lugar me dirigieron las diosas, las Musas Olímpicas, hijas de Zeus portador de la égida”*.³⁹

Salvatore Puleda plantea que entre los siglos VIII y VI la religión en Grecia entró en un proceso de disolución irreversible. Aunque las formas se mantuvieron y los dioses continuaron siendo “populares”, la irrupción de una religión de tipo profética relacionada con los oráculos, la Sibila, las pitonisas y los misterios los fueron reemplazando. *“Tenemos indicios para creer que el centro de difusión del orfismo en el siglo VI hayan sido las colonias de Italia meridional, donde está atestiguado el culto a Perséfone... Durante este mismo periodo, en Italia se estaba difundiendo el pitagorismo. Este y el orfismo presentan tantos puntos en común, especialmente en lo que respecta a las doctrinas sobre el alma, que resultan prácticamente indistinguibles”*.⁴⁰ *“Era una sociedad en la que los ritos religiosos estaban presentes en casi todos los aspectos de la vida pública. No obstante la historia también muestra la cultura religiosa como algo que los dirigentes políticos podían manipular”*.⁴¹ Esta crisis de la religión la situamos en relación con los relatos homéricos y hesíodos que, si bien permitieron dar una explicación con respecto a un suceso histórico (la guerra de Troya) fijaron un grupo de dioses difíciles de seguir por sus características.

Destaco de Homero y Hesíodo

- En La Ilíada y La Odisea, Homero muestra a los dioses con tales características humanas que los acercan al común de la gente, pero por otro lado los desacraliza. Es probable que el culto se haya vaciado prontamente, siendo reemplazado por los misterios, los oráculos, las sibilas y pitonisas que mantuvieron el “fuego” encendido al estar relacionados con registros claros de tipo místico.

³⁸ Edith Hall. Ibid. Pág. 109

³⁹ Hesíodo. Teogonía. Madrid: Editorial Gredos, 1978. Pág. 70.

⁴⁰ Salvatore Puleda. Ibid. Págs. 43, 44

⁴¹ Tony Spawforth. Ibid. Pág. 63.

- Esta misma situación puede haber permitido que un grupo de pensadores hayan prescindido de las explicaciones religiosas, de la fe en los dioses y hayan buscado por sí mismos definiciones de la realidad interna y externa.
- La difusión del orfismo y su estrecha relación con el pitagorismo
- Un elemento a considerar, y que se expondrá después, es el punto de vista morfológico: la circunferencia como sistema de relaciones en la organización de la polis y entre ellas, y el esbozo de la explicación del amandorlamiento en situaciones de tensión social.

CARACTERÍSTICAS DE LOS JONIOS, LOS GRIEGOS Y SU ENTORNO

Jonia se destaca por haber sido pionera en el desarrollo de lo griego, mucho antes que Atenas. En Jonia, siglos VII y VI se formó el primer pensamiento estructurado y sin relación con la religión (Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes) y además fue precursora del progreso social y político. Allí se crearon las polis (ciudades-estado) y la primera Liga, la Liga Jónica para defensa contra los persas.⁴² Dada la compartimentación geográfica por lo accidentado del relieve, las polis eran numerosas y el promedio de habitantes era de unos 10.000. Cada una tenía sus propias leyes, eran estados absolutamente independientes, pero hacia el siglo VII ya se entendían como una nación, compartían vínculos históricos, culturales, etc.

Política y socialmente estructuraron ciudades estado autónomas. Cuando tuvieron que negociar con los lidios o enfrentar a los persas constituyeron la Liga Jónica que los mantuvo unidos e hicieron frente al peligro invasor.

Hay algunas características de los griegos que propiciaron una forma de pensar desprejuiciada, lo que los llevó a conseguir una manera de relacionarse con las propias creencias sociales de modo muy suelto. A lo largo de 300 años inventaron la democracia, fueron capaces de enfrentar a enemigos 10 veces superiores, mantener la organización en pequeñas ciudades estado totalmente independientes y unirse frente a enemigos comunes. Hay que considerar que esas características les permitieron sostenerse y desarrollar un pensamiento que ha sido la base de la tradición filosófica de Occidente.

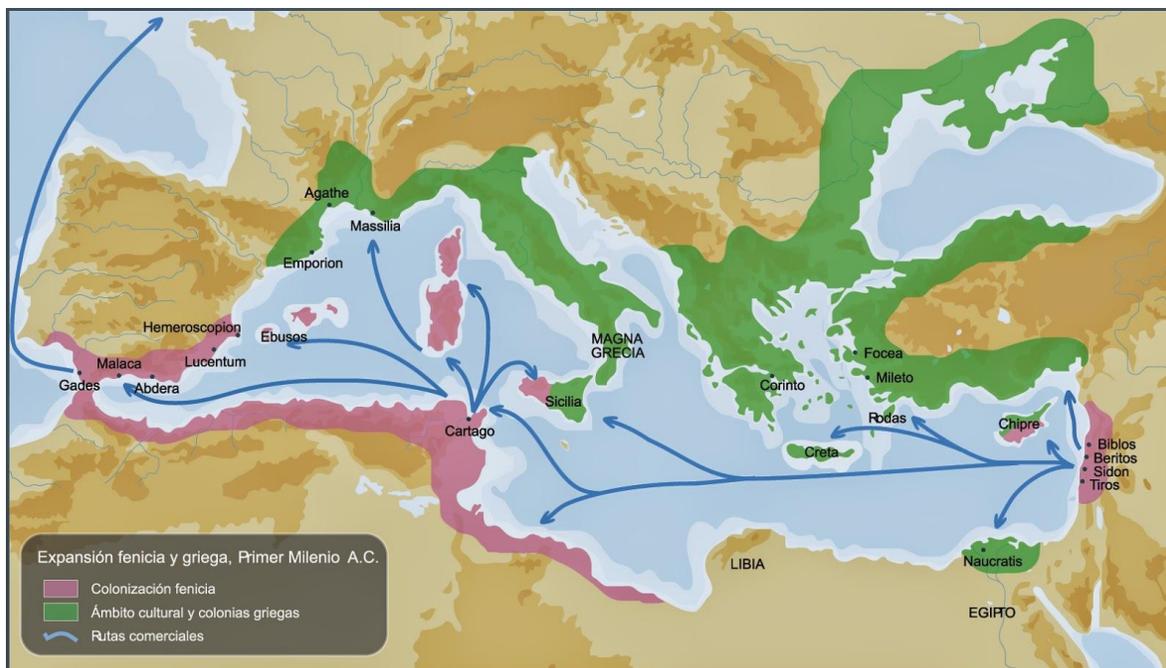
Muchas veces se pone en los griegos inventos y avances en el campo físico que ya estaban presentes. Por ejemplo, el teorema de Pitágoras, pertenece a los babilonios y ya era conocido mil años antes.⁴³ El conocimiento de fenómenos astronómicos que les permitieron incluso adelantarse a algunos hechos (Tales de Mileto predijo el eclipse de sol de 585), también tienen sus antecedentes en los babilonios⁴⁴. De los egipcios abrevan las matemáticas. Otros

⁴² Aurelio Pérez Jiménez y Alfonso Martínez Díez en "Teogonía". Madrid: Editorial Gredos, 1978 Pág. 16

⁴³ Edith Hall Ibid. Pág. 12

⁴⁴ Tony Spawforth Ibid. Pág. 80

pueblos habían desarrollado ampliamente la metalurgia, los hititas crearon los carros de dos ruedas para las batallas, los fenicios eran tan buenos marinos como los griegos⁴⁵.



Colonias de los fenicios y helenos

La incorporación del alfabeto fenicio con sus 22 consonantes les permitió dejar sus testimonios, avances y pensamientos por escrito. Los griegos aportaron la invención de las 5 vocales, lo que dio más precisión y exactitud al texto⁴⁶. Por otro lado, la utilización de la moneda para el intercambio económico, invento lidio rápidamente incorporado, permitió el ejercicio de la abstracción en todas las capas sociales. Los jonios hacen común el uso de la moneda al comenzar a pagar a sus guerreros, a los campesinos para que asistieran al ágora, en la compra de los productos agrícolas, a los artesanos, etc. *“Las monedas son objetos concretos hechos de materia, pero expresan una cantidad en el mundo autónomo del valor simbólico puramente abstracto... Ese mundo abstracto y autónomo que solo existe en la cabeza, permitió de pronto a los griegos razonar conceptualmente y sostener ideas intangibles. Por primera vez en la historia intelectual, las nociones abstractas de valor, tiempo y existencia se separaron del mundo real del trabajo, las necesidades del cuerpo y el entorno físico”*⁴⁷. La abstracción popularizada implicó un eslabón más para derivar en un pensamiento

⁴⁵ Tony Spawforth Ibid. Pág. 50

⁴⁶ Edith Hall Ibid. Pág. 93

⁴⁷ Edith Hall Ibid. Pág. 162

no amarrado a lo tangible y además ese esfuerzo colectivo hizo que al conjunto le fuera habitual.

La enunciación precedente nos resulta obvia a nosotros, investigadores de los procesos que mueven a pueblos y a individuos. Los griegos, por supuesto, son parte de este proceso y tuvieron algunas características conjuntas que posibilitaron el despliegue, pero no hicieron más que estar en el momento preciso y relacionarse con los vecinos de manera abierta, dispuestos a aprender e incorporar los adelantos de otros. A menudo, ejemplificando su versatilidad, contraían matrimonio con gente de otros pueblos, incorporaban a dioses que asimilaban a su propio panteón con facilidad. Además, como ya se ha expuesto, les tocó rellenar una parte de su historia recreándola con dioses “demasiado humanos”, sin duda una ventaja que permitió ampliar su reflexión.

La condición de que todas las ciudades de Jonia eran costeras y que Grecia estuviera al frente de dos mares (al poniente el mar Jónico y al oriente el Egeo) y fuera una península de unos 200 kilómetros de ancho, con una cordillera central (los montes Ródope y los Alpes Dináricos) hace que sea un territorio que no deja mucho lugar a los cultivos. Las ciudades más alejadas del mar estaban a 40 kilómetros, hizo que los griegos tuvieran una gran habilidad y gusto por lo marítimo.

Tempranamente fundaron ciudades y establecieron colonias por todo el mediterráneo. Esta condición favoreció el encuentro con pueblos que habitaban esos lugares, con los que mantuvieron buenas relaciones. El intercambio cultural y técnico les permitió aumentar su acervo y con eso ampliaron la visión del mundo conocido. Solo los fenicios los igualaron en la permanencia de sus travesías. Como después los romanos hablaron del Mediterráneo como el “mare nostrum”, antes podríamos hablar con propiedad de “el mar de los griegos y fenicios”. En el Mediterráneo crearon Naxos, Siracusa, Catania, Leontina Megara, en Sicilia. Taranto, Sybaris, Crotona y Cumas en Italia, Masalia, Olbia y Nicea en el sur de Europa Central. Malaka, Abdera Gadir en la actual España. Cirene, Naucratis y Heraclion en el norte de África, solo por mencionar algunas. Lo mismo sucedió en el Mar Negro donde fundaron Odissos, Dionysopolis, Tyras, Diosurias, y en Crimea Kalos Limin, Symbola, Theodosia, Psoa, todas en los siglos VII y VI.

En las colonias, los griegos repetían el modelo de las ciudades de origen. Sus instituciones políticas, la religión, conservaban la lengua, el arte, la cultura. Eran polis independientes y mantenían relaciones comerciales con Grecia. Los griegos no intentaban formar un imperio, de tal manera que las colonias observaban un trato de lazos y no algo estatuido. De la misma forma, la relación con los naturales del lugar siempre era de influencia y no de dominación. Esta forma les permitió en Grecia unirse para enfrentar y ganar a los persas, por ejemplo, manteniendo su orgullosa independencia. Sin embargo, no pudieron con el embate y fuerza de Alejandro, que de todas maneras conservó lo heleno, ni tampoco con Roma, cuando pasó a ser colonia del imperio.

Destaco de los jonios, los griegos y su entorno

- A Jonia fueron aqueos probablemente huyendo de la invasión de los belicosos dorios y de la precariedad debido a la larga sequía. Se relacionaron de manera no beligerante con los naturales del lugar (lidios, carios y otras tribus existentes en la costa egea).
- Desarrollaron lo que seguramente era incipiente en Grecia en cuanto a organización social (fueron adelantados en la democracia), cultural y económica.
- Su gran capacidad de adaptación los llevó a absorber adelantos de sus vecinos, algunos con una tradición de un par de miles de años.
- Grandes viajeros, se asentaron en Magna Grecia y otras costas del mediterráneo.

Relaciono con:

- El día del León Alado: La arcilla del cosmos: *“Cuando la superficie de este mundo comenzó a enfriarse, llegó un precursor y eligió el modelo de proceso que habría de autosostenerse. Nada le resultó de mayor interés que planear una matriz de n posibilidades progresivas divergentes”*⁴⁸. Veo a los griegos como uno de los tantos exponentes del proceso explorando las posibilidades que se presentan a su imaginación, creatividad, inventiva, a veces con aciertos y otras con desaciertos. En este caso, el desarrollo del pensamiento abstracto.

UNA EXPLICACIÓN MORFOLÓGICA

Por extensión de lo planteado en Canarias 76⁴⁹, se puede entender un conjunto social, una época histórica, estableciendo sus sistemas de tensión mediante el análisis de la acción de forma en las relaciones, a través de la adscripción de un símbolo que las represente. En el caso de los griegos de la época arcaica, nos parece que la forma que los representa, tanto en la Ilíada como en su conformación social posterior, es *la circunferencia sin centro manifiesto*⁵⁰, salvo los momentos que se indicarán.

Discrepo de lo planteado por Hall, en el sentido de que en los helenos arcaicos habría disposición a desconfiar de la autoridad⁵¹. Parece más bien que es independencia con respecto a la autoridad que es diferente. Esa autoridad se puede equivocar, puede no representar a todos los ciudadanos. Esta actitud muestra el ejercicio de un pensamiento independiente, el discurso no basado en una directriz bajada, sino más bien centrada en una convicción personal producto del acercamiento a la reflexión. Esta actitud llevó a una visión de ellos como conjunto, a un comportamiento político, a generar una fuerte independencia entre las polis. Muy diferente a lo que sucedía con los reinos e imperios vecinos, en donde

⁴⁸ Silo. Obras Completas, Volumen 1. Buenos Aires. Editorial Plaza y Valdés 2004 Pág. 497

⁴⁹ Canarias 76, día 12 “Vías abstractivas y asociativas” en “Leyes visuales del símbolo”

⁵⁰ José Caballero. Morfología Símbolos, Signos, Alegorías. Madrid. Editorial Antares 1996 Pág. 61 y siguientes

⁵¹ Edith Hall Ibid. Pág. 37

una autoridad centralizada (religiosa y política) dictaminaba; allí el discernimiento, el pensamiento personal y el cuestionamiento no tenían cabida.

Esta forma de organización, en que es permitido el emplazamiento a una decisión de un superior, par o de un inferior, ya está en los textos de Homero. Por eso se puede decir que sobre todo la Ilíada presentó una forma social que se venía gestando, la fijó y la compartió con la Hélade al poner por escrito este comportamiento. Esto definirá “lo heleno” y tendrá consecuencias en la convivencia, estableciendo la circunferencia sin centro manifiesto como forma de relacionamiento social. Al interior de las polis esta forma será rota sucesivamente desde el siglo VII por los tiranos que se harán con el poder, aunque el concepto de “tirano” no tenía la connotación que hoy le atribuimos. Algunos, incluso, fueron queridos por los ciudadanos y permitieron el ordenamiento en una sociedad bullente. Por otro lado, esa forma circular sin centro manifiesto se mantendrá en la relación entre polis, hasta que Atenas y luego Esparta la rompan, tendiendo cada una a su tiempo a la hegemonía con lo que se establecerá una figura mandorlica, en que Atenas o Esparta estarán a la cabeza, según triunfe una u otra. La circunferencia como símbolo síntesis de las relaciones desaparece definitivamente con Filipo II, padre de Alejandro.

Con respecto al comportamiento social en la Ilíada, Marcel Detienne sostiene: *“En el juego de las diversas instituciones, asambleas deliberativas, reparto del botín, juegos funerarios, un mismo modelo espacial se impone: un espacio circular y centrado, en el que idealmente, cada uno está, mediante la relación con los demás, en una relación recíproca y reversible” (...)* *“Uno de los privilegios del hombre de guerra es su derecho a la palabra. La palabra ya no es aquí el privilegio de un hombre excepcional, dotado de poderes religiosos” (...)* *“En las asambleas guerreras, la palabra es un bien común, un depositado ‘en el centro’. Cada uno se apodera de ella por turno con el acuerdo de sus iguales: de pie, en el centro de la asamblea, el orador se halla a igual distancia de aquellos que le escuchan” (...)* *“Instrumento de diálogo, este tipo de palabras no obtiene ya su eficacia de la puesta en juego de fuerzas religiosas que trascienden a los hombres. Se funda esencialmente en el acuerdo del grupo social” (...)* *“Tomar la palabra conlleva dos comportamientos gestuales: avanzar hacia el centro por una parte, y por otra tomar el cetro en la mano” (...)* *“Una vez que el orador ha llegado al centro de la asamblea, el heraldo le pone en las manos el cetro que le confiere la autoridad necesaria para hablar. Las afinidades entre el cetro y el punto central son esenciales; en efecto, mucho más que una “emanación del poder real”, el cetro parece simbolizar, en esta costumbre, la soberanía impersonal del grupo”⁵².*

Es interesante detenerse en este punto, que demuestra cómo se están precisando las relaciones. La circunferencia tiene un centro tácito que se diluye, en este caso, en todos los participantes. Cuando uno quiere hablar camina hasta el centro, es decir se transforma en centro manifiesto, reforzado por la entrega del cetro, que es el poder conferido por el

⁵² Marcel Detienne. Los Maestros de Verdad en la Grecia Arcaica. Madrid: Editorial Taurus 1983. Pág. 96 y sigs.

conjunto para que tome la palabra. Es un centro circunstancial, pues lo será solo mientras haga uso de la palabra. Y quien se para allí no lo hace por condición social, sino porque tiene algo que decir. Es probable que en las polis se haya repetido esta figura. De hecho hay constancia del pago a los campesinos que debían dejar sus labores, para su asistencia a las deliberaciones y es presumible que en las reuniones de asamblea se haya ocupado la circularidad con las características expuestas.

Se debe hacer notar que esta “circularidad” de las relaciones sociales presentes en la Ilíada, luego son traspasadas en la conformación de las relaciones y la organización entre polis. Además, el comportamiento de los guerreros es una “invención” de Homero, pues se perdió en la Edad Oscura el conocimiento y continuidad del sistema político y funcionamiento de las ciudades micénicas, que al parecer tenían otra estructura. De hecho en cada una de ellas había un rey. También es cierto que, si estas ideas no cuajaban con el momento, difícilmente se habrían puesto en práctica. La circunferencia como abstracción de las relaciones helenas, demuestra que no existieron grandes polos de tensión, sino que las relaciones estaban marcadas por la discusión abierta y por el acuerdo. La relación mandóricas, con polos de tensión evidentes, se manifiesta en el caso de las tiranías y la hegemonía en la Hélade de Atenas primero y Esparta después.

La relación circular sin centro manifiesto se puede dar por el afianzamiento de la propia individualidad, que ya no aparece sumergida en un relato externo, como quien recita un cuento de lo que sucedió a otros, si no en la propia percepción y registro. Un ejemplo en la Ilíada es cómo en el ágora se debate la repartición de los trofeos conseguidos en guerra.

Con Hesíodo hay un giro que acentúa lo que hemos planteado. En la Teogonía se afianza por primera vez el “yo” de quien relata. Las musas acuden en apoyo del autor para que empiece. Primero Hesíodo parte con un nosotros: *“Comencemos nuestro canto...”* y poco más adelante: *“Ellas precisamente enseñaron una vez a Hesíodo un bello canto (se mira a sí mismo desde fuera) mientras apacentaba sus ovejas al pie del divino Helicón. Este mensaje a mí en primer lugar (aparición del yo) me dirigieron las diosas, las Musas Olímpicas, hijas de Zeus portador de la égida...”*⁵³. Primera vez en la literatura que un autor se vuelve sobre sí mismo. La autoafirmación lo llevará consecuentemente al pensamiento prescindente de los dioses para explicar los fundamentos del vivir, del convivir y establecer la explicación del mundo. Es el surgimiento de la mentalidad inquisitiva.

Desde un punto de vista morfológico, los filósofos y en particular los tres pensadores jonios se sitúan fuera de la circunferencia. U observan a la sociedad desde fuera, es claro el caso de Sócrates, o están interesados en temas no contingentes para su época. El estar fuera tiene su costo. En el caso de los tres jonios, la crítica y la ridiculización, los pitagóricos que son perseguidos y deben dejar Crotona, Sócrates que paga con su muerte, Aristóteles que huye a Macedonia. Podemos decir que, si bien las relaciones sociales circulares son un adelanto

⁵³ Hesíodo. *Ibíd.* Pág. 69

propio de los helenos, estar fuera de la circunferencia tiene un costo. La circunferencia se defiende.

Destaco de una explicación morfológica

- El símbolo circular en las asambleas de la Ilíada permite entender a los helenos en cuanto a la posterior organización de las polis (su particular democracia) y entre ellas como conjunto
- Las relaciones con la autoridad, pares frente a los cuales se podía emitir opiniones y emplazamientos; la autoafirmación individual
- La relación mandórlica denota una forma política en que desaparece la noción de igualdad (tiranía o la hegemonía de una polis sobre las otras)

LOS PENSADORES JONIOS

Los jonios no se aislaban como comunidad sino que entraban en abierto contacto y absorbían los conocimientos de sus vecinos (carios, lidios). Desde el punto de vista geopolítico, la Grecia continental tenía más conexión consigo misma. Jonia, por su ubicación y conformación, sostenía una relación con otros pueblos de los que se nutría e incorporaba elementos de sus religiones, aspectos técnicos, idioma y conocimientos (Persia, Babilonia, Lidia, Frigia y otros lugares distantes de Asia). Mileto, por ejemplo, era un gran puerto a donde llegaban las caravanas y se embarcaban los productos con rumbo a otras costas mediterráneas. Allí se entrecruzaban razas, idiomas y religiones. Este amplio intercambio los influyó ayudando a profundizar los conocimientos.

Los primeros pensadores griegos que prescindieron de la religión para sus explicaciones vivieron en Jonia (Tales, Anaximandro, Anaxímenes) en los siglos VII y VI. La observación que los llevó a elaborar sus teorías nació de percibir que todo lo que llega a ser, cambia. Se preguntaron, cuál es el principio, aquello que permanece idéntico, el arjé, arché, o arqué, que es origen, principio⁵⁴. *“Los primeros intentos completamente racionales por describir la naturaleza del mundo tuvieron lugar en Jonia. Aquí estuvieron aliadas, al menos por algún tiempo, una prosperidad material y unas oportunidades especiales de contacto con otras culturas con una sólida tradición cultural y literaria que data de la época de Homero”*⁵⁵.

La holgura material al estar ubicados esos territorios en lugares con excelentes tierras para el cultivo y tener gente que trabajaba para ellos (esclavos), permitió a los jonios que aparecieran personajes alejados de los negocios pero también de los dioses, de los sacerdotes, de los legisladores. Surgen hombres solitarios desinteresados de los temas de sus congéneres. Incluso se aislaban y vivían en lugares apartados. Muchas veces la sociedad

⁵⁴ Humberto Giannini. Ibíd. Pág. 18

⁵⁵ Mariana Uzielli. Antecedentes de la Disciplina Morfológica. Versión corregida. Centro de Estudios Parque de estudio y reflexión Punta de Vacas. Octubre 2012. Pág. 31

a que pertenecían los ridiculizó. El ‘pensador’ era un personaje novedoso, no tenía un puesto en el imaginario social, como sucedió posteriormente con los filósofos de los siglos V hacia adelante. Los temas desarrollados no eran exclusivamente acerca del pensamiento abstracto, sino que trataban de explicar lo que veían y de ahí extraer conclusiones. Por ejemplo cuál era el principio que estuvo al comienzo, o aquello presente en todo lo que observaban. *“La originalidad de los jónicos parece haber consistido en la elección de las imágenes que están tomadas de las artes o de la observación directa. En todas las analogías hay un gran deseo de comprender los fenómenos inaccesibles por su relación con los hechos más familiares y todo ello con la máxima precisión imaginativa que no admite ningún plano misterioso”*⁵⁶.

*“Como la mayoría de los primeros filósofos, Tales pensó que el fundamento de todo lo que llega a ser y cambia tiene que ser algo elemental que permanece idéntico. Para él el fundamento fue el agua. Pensemos un momento en el ciclo ‘indestructible’ del agua: primero, el agua en los océanos, el agua en los ríos, el agua en las montañas. Luego, la ascensión del agua a causa del Sol y, entonces, el agua constituyéndose en el medio acuoso en el que, según Tales, reposa la Tierra.”*⁵⁷

Anaximandro: *“La audacia de su pensamiento lo lleva a postular una realidad que desborda por todas partes a la realidad sensible y la fundamenta. Tal realidad es lo Infinito e Indeterminado, que todo lo incluye y todo lo gobierna (ápeiron). La audacia consiste, justamente, en sostener que la realidad del mundo que vemos y tocamos está fundada en algo invisible e intangible, en algo que no es nada determinado y que, sin embargo, se despliega y se convierte en todas las cosas.”*⁵⁸

Anaxímenes: *“...Un principio no solo debe ser algo susceptible de hacerse todas las cosas, sino también, y fundamentalmente, de hacerlas todas, transformar todo en todo. Para Anaxímenes, este principio activo es el aire. El aire exterior, invisible, veloz, fuerte, infinito, envuelve todas las cosas y las transforma unas en otras. El aire interior, propio de los seres animados es soplo vital, pneuma, que los mueve y vivifica.”*⁵⁹

De esta manera arranca el pensamiento con prescindencia de los dioses para las explicaciones fundamentales del ser humano.

⁵⁶ Mariana Uzielli. *Ibíd.* Pág. 31

⁵⁷ Humberto Giannini *Ibíd.* Pág. 21 – 22

⁵⁸ Humberto Giannini *Ibíd.* Pág. 21 – 22

⁵⁹ Humberto Giannini *Ibíd.* Pág. 21 – 22

SÍNTESIS

El desafío de entender cómo los griegos llegaron al pensamiento abstracto significó para mí un viaje en que tomaba el hilo de la madeja, la perdía y nuevamente la encontraba. De a poco fui entendiendo que el afán de los helenos era el mío, la búsqueda de lo que no se mueve o de lo que está más allá, la Forma sin representación o el registro que le da sentido a todo. Ellos y cada ser humano en la historia, inquietos por lo mismo.

Ciertamente hubo factores contribuyendo a que se desarrollara el Pensamiento Abstracto, como también los hubo en mi historia personal, que permitieron un salto o un “ponerse en el camino”. Para ellos, las condiciones ya revisadas en esta monografía. Para mí, participar de un grupo de amigos que se decidió por el siloísmo. Ellos, abriendo una brecha en sus creencias, en mi caso, avanzando y agradeciendo circunstancias.

Entonces hago la relación con lo planteado en *El día del León Alado*, en la parte de *La arcilla del cosmos* cuando Silo dice a través del precursor: *Nada le resultó de mayor interés que plantear una matriz de n posibilidades progresivas divergentes*. Hacer esta monografía me ha permitido asomarme al ser humano en su intento de tomar en sus manos una posibilidad de las “n” tratando, con avances y retrocesos, acercarse a su destino yendo, sin saberlo “a su interno y luminoso centro”.

CRONOLOGÍA

3000 al 1450	Civilización Minoica en Creta. Su apogeo entre el 1700 y el 1500.
1700 al 1200	Civilización Micénica. Varias ciudades principalmente en el Peloponeso
1250	Guerra de Troya
1200	Llegada de los Dorios desde el norte
1200 al 800	La Edad Oscura
1000	Desde Eubea, Fócida, Atenas y Tebas van grupos migratorios hacia Asia Menor, lo que terminará formando Jonia
Siglo VIII mitad	La Ilíada y posteriormente la Odisea
Siglo VIII y VII	Teogonía y Los Trabajos y los Días finales del siglo VIII y comienzos del VII
Siglo VIII	Los misterios se hacen populares, los oráculos, La Sibila y las pitonisas
Siglos VIII al VI	Colonización griega del Mediterráneo y el Mar Negro
676	Ortágoras primer tirano
624 a 546	Tales de Mileto "primer" pensador jonio
610 a 545	Anaximandro pensador jonio discípulo de Tales
585 a 524	Anaxímenes pensador jonio
582 (570) a 507 (490)	Pitágoras filósofo jonio
530 - ¿?	Parménides Elea (Magna Grecia)

BIBLIOGRAFÍA

Actas de Escuela

Caballero José. Morfología Símbolos, Signos, Alegorías. Madrid. Editorial Antares 1996

Canarias 76, día 12 “Vías abstractivas y asociativas”

Crespo Güemes Emilio en “La Ilíada”. Barcelona: Editorial Gredos, 1991

Detienne Marcel. Los Maestros de Verdad en la Grecia Arcaica. Madrid: Editorial Taurus 1983

Ferrater Mora Marcel. Diccionario de Filosofía abreviado. Editorial Sudamericana, 1989

Giannini Humberto. Breve historia de la filosofía. Santiago: Editorial Catalonia Ltda., 2022

Hall Edith. Los griegos antiguos. Barcelona: Editorial Anagrama, 2020

Hard Robin. El gran libro de la Mitología Griega. Madrid: Editorial La esfera de los libros,

Hesíodo. Teogonía. Madrid: Editorial Gredos, 1978

La Ilíada. Barcelona: Editorial Gredos, 1991

Martínez Díez Alfonso en “Teogonía”. Madrid: Editorial Gredos, 1978

Pérez Jiménez Aurelio en “Teogonía”. Madrid: Editorial Gredos, 1978

Platón. El Timeo. Madrid. Abada editores. 2010

Puleda Salvatore . Las organizaciones monásticas en la historia. Madrid: Editorial León Alado. 2019

Silo. Ubicación del Trabajo de Escuela. Corfú,

Silo. Obras Completas, Volumen 1 y 2. Buenos Aires. Editorial Plaza y Valdés 2004

Silo Carpeta Naranja Agosto 1974

Silo Charlas de julio y septiembre Corfú 1975

Spawforth Tony. Una nueva historia del mundo clásico. Barcelona: Editorial Planeta,

Uzielli Mariana. Antecedentes de la Disciplina Morfológica. Versión corregida. Centro de Estudios Parque de estudio y reflexión Punta de Vacas

Vidal Guzmán Gerardo. Retratos de la antigüedad griega. Santiago: Editorial Universitaria, 2007